



مجلة التربوي
مجلة علمية محكمة تصدر عن كلية التربية
جامعة المرقب

العدد الحادي والعشرون
يوليو 2022م

هيئة التحرير

رئيس هيئة التحرير: د. مصطفى المهدى القط
مدير التحرير: د. عطية رمضان الكيلاني
سكرتير المجلة: أ. سالم مصطفى الديب

- المجلة ترحب بما يرد عليها من أبحاث وعلى استعداد لنشرها بعد التحكيم .
- المجلة تحترم كل الاحترام آراء المحكمين وتعمل بمقتضاهما .
- كافة الآراء والأفكار المنشورة تعبر عن آراء أصحابها ولا تتحمل المجلة تبعاتها .
- يتحمل الباحث مسؤولية الأمانة العلمية وهو المسؤول عما ينشر له .
- البحوث المقدمة للنشر لا ترد لأصحابها نشرت أو لم تنشر .

(حقوق الطبع محفوظة للكلية)



ضوابط النشر:

يشترط في البحوث العلمية المقدمة للنشر أن يراعى فيها ما يأتي :

- أصول البحث العلمي وقواعده .
- ألا تكون المادة العلمية قد سبق نشرها أو كانت جزءاً من رسالة علمية .
- يرفق بالبحث ترجمة لغوية وفق أنموذج معد .
- تعدل البحوث المقobleة وتصح وفق ما يراه المحكمون .
- التزام الباحث بالضوابط التي وضعتها المجلة من عدد الصفحات ، ونوع الخط ورقمه ، والفترات الزمنية الممنوحة للتعديل ، وما يستجد من ضوابط تضعها المجلة مستقبلا .

تنبيهات :

- للمجلة الحق في تعديل البحث أو طلب تعديله أو رفضه .
- يخضع البحث في النشر لأولويات المجلة وسياستها .
- البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر أصحابها ، ولا تعبر عن وجهة نظر المجلة .

Information for authors

1- Authors of the articles being accepted are required to respect the regulations and the rules of the scientific research.

2- The research articles or manuscripts should be original and have not been published previously. Materials that are currently being considered by another journal or is a part of scientific dissertation are requested not to be submitted.

3- The research articles should be approved by a linguistic reviewer.

4- All research articles in the journal undergo rigorous peer review based on initial editor screening.

5- All authors are requested to follow the regulations of publication in the template paper prepared by the editorial board of the journal.

Attention

1- The editor reserves the right to make any necessary changes in the papers, or request the author to do so, or reject the paper submitted.

2- The research articles undergo to the policy of the editorial board regarding the priority of publication.

3- The published articles represent only the authors' viewpoints.





الزمان الوجودي

** عند هيدجر* وعبد الرحمن بدوي*

نور الدين سالم رحومة قربيع¹، مسعودة رمضان علي العجل²

كلية التربية - جامعة المرقب¹، كلية الآداب - جامعة المرقب²

Nurisalem25@gmail.com¹, MasoudaaL02@gmail.com²

مقدمة:

ما لاشك فيه إن مشكلة الزمان تمثل مشكلة كبيرة يكشف عنها الجدل الدائر في الكتابات العلمية والفلسفية حول طبيعة الزمان، فقد أثيرت هذه المشكلة قديماً وحديثاً حول ما إذا كان الزمان موجوداً أم أنه غير موجود.

وهل الزمان يستوعب الوجود والعقل جمياً، أم أنه ليس هناك شيء اسمه زمان، وما هو إلا مجرد إطار تصوري ابتداعه عقل الإنسان لينظم إدراكه للأحداث، وهذا في إطار المعنى العام للزمان.

أما عند الحديث عن الزمان الوجودي، فالزمان لم يكن زماناً وجودياً إلا في الفترة التي ظهرت فيها هيدجر، وحتى هيدجر نفسه لم ينظر إلى الزمان على أنه زمان وجودي بل كان ينظر للزمان من الناحية الأنطولوجية بمعنى أنه ربط بين الوجود والزمان.

والواقع فإن عبد الرحمن بدوي هو الذي قدم لنا الزمان الوجودي، وقد كانت قراءته للزمان من منظور وجودي، فقدم لنا الزمان من وجهة نظر هيدجر بعين جان فال وكيركجور، وجان بول ساتر.

(*) مارتن هيدجر (1889 – 1976)، فيلسوف ألماني، درسة في جامعة فريبورج في بريسجاو، وتلتمذ على يد هسروبل مؤسس فلسفة الظاهريات التي تسند إليها الوجودية، حصل على الدكتوراه الأولى سنة 1914 عن رسالته "نظريّة الحكم في النزعة التقانية"، وعُين بعدها معيّداً في تلك الجامعة، ثم نُشر رسالته الدكتوراه الثانية، ثم عُين أستاذاً في جامعة ماربورج سنة 1923، وأُصدر بعدها كتابه الرئيسي "الوجود والزمان" الذي نُشر سنة 1927. انظر: عبد الرحمن بدوي، موسوعة الفلسفة، دار الثقافة للنشر، القاهرة، ص 397.

(**) عبد الرحمن بدوي، (1917، 2002)، فيلسوف ومحرك مصرى، بدأ حياته مؤمناً بالفكرة الوجودية الذي يمجده الإنسان، لذا يُعد الكثيرون الرائد الأول للوجودية، ألف أكثر من مائة كتاب من بينها عشرات الكتب عن الوجودية ابتداءً من رسالة الماجستير عن (الموت في الفلسفة الوجودية) والدكتوراه عن (الزمان الوجودي)، ودراسات في الفلسفة الوجودية.



ويمكن تحديد إشكالية البحث وأهميته من خلال فهم هيدجر وعبد الرحمن بدوي لمشكلة الزمان، فتدور إشكالية هيدجر حول الزمان في إعادة النظر في الزمان والوجود، وليس الوجود من ناحية الزمان، فالصلة بين الوجود والزمان هي الصلة الرئيسية، وليس الوجود وحده هو محور الحديث عند هيدجر.

أما إشكالية بدوى فتدور حول نبذ فكرة الكلي والقول بالجزئي وتحديداً الفرد الجزئي، وهنا تظهر فكرة الزمان الوجودي. وعليه يمكن طرح التساؤلات الآتية:

- ما هو الزمان في التاريخ الفلسفى؟
- هل يعتبر هيدجر فيلسوف وجودى، وهل كانت نظرته للزمان وجودية أو أنطولوجية؟
- وهل يمكن اعتبار الزمان الوجودي عند عبد الرحمن بدوى هو بمثابة تعريف للزمان؟

أهداف البحث:

- 1- التعريف للزمان عبر عصور الفلسفة.
- 2- توضيح رؤية هيدجر للزمان والوجود.
- 3- التفسير الوجودي للزمان عند عبد الرحمن بدوى.

المنهج المتبعة:

وستنبع خلال هذا البحث المنهج التحليلي وذلك لتحليل النصوص الفلسفية حول الزمان، وكذلك المنهج المقارن للمقارنة بين آراء الفلاسفة حول الزمان. وسنقدم البحث من خلال مقدمة وباحثين وخاتمة تطرح أهم نتائج البحث وقائمة المصادر والمراجع.

المبحث الأول

مفهوم الزمان عبر مراحل الفلسفة:

إن المذاهب الفلسفية التي وضعها السالفون في الزمان ثلاثة: المذهب الطبيعي ويمثله أفلاطون وأرسطو، والمذهب النبدي المتصل بنظرية المعرفة والذي أقامه كانت، والمذهب الحيوي المتمثل في برجسون.



إن الزمان عند أفلاطون هو: مقدار دورات الحركة العامة للكون والتي تحدث مع الحركة الباطنة للنفس⁽¹⁾.

فالحركة الأولى هي حركة النفس الكلية ذاتها، أي الحركة الباطنة للنفس وعن هذه الحركة تصدر حركة ثانية خارج حركة النفس وهي الحركة العامة للكون، وعن هذه الحركة العامة للكون تصدر بقية الحركات الجزئية في العالم، والزمان يتعين بواسطة هذه الحركة الثانية أي الحركة العامة للكون⁽²⁾.

إن هذا التعريف للزمان هو التعريف الشائع عن اليونانيين قبل أرسطو، وهو ارتباط الزمان بالحركة وأنه مقدار الحركة وليس الحركة نفسها، وأنه يقاس بالحركة ذاتها وأن هذه الحركة التي تقاس بالزمان هي الحركة التي تقاس بالزمان هي الحركة العامة للكون، وأنه مصدر الكون والفساد، وأنه ليس مرتبط بالنفس الإنسانية، وبذلك فإن نظرية الروح اليونانية للزمان نظرة موضوعية وليس ذاتية.

كما أنها نظرية كمية أي أنه مقدار راتب متصل ثابت المدة وأنه يمر بدورات دورية كل دورة يسميها أفلاطون باسم السنة الكاملة.

وبذلك، فإن الزمان عند الفلاسفة الطبيعيين، مكون من دورات متعاقبة في الزمان المستمر، ومادامت هذه الدورات دائمة فإن حركة الزمان دائمة، وعليه أصبح ينظر للزمان على أنه دائرة وأنه مقيس للحركة الدائرية، أي أنه بمثابة الطاقة الكونية بالتفصير الحديث.

أما عن أزلية الزمان عند أفلاطون فهي مأخوذة عن قول أفلاطون في أن الزمان قد جاء إلى الوجود مع السماء⁽³⁾، وهذا القول لا يعني الخلق لأن أفلاطون قال جاء ولم يقل أنه قد خلق، والمجيء هنا يراد به التلازم أي أن الزمان ملازم للعالم بالضرورة، وهذا لا يعني الخلق؛ ومعنى هذا الزمان أزلي أبدى عند أفلاطون، وأن أجزاء الزمان تدور حول نفسها في مسار دائري وفي عود أبدى، وأن هذه الأجزاء هي الأيام والشهور والأعوام وأنها تقاس بحركة الشمس والقمر وبقية الكواكب، لذا يسمى أفلاطون الكواكب والشمس والقمر باسم

(1) يوسف كرم، تاريخ الفلسفة اليونانية، دار القلم، بيروت، ص87.

(2) المصدر نفسه، ص87.

(3) يوسف كرم، تاريخ الفلسفة اليونانية، ص83.



آلات الزمان، أما صور الزمان فهي ما كان تدل على الماضي، وما سيكون تدل عن المستقبل، وما هو كائن تدل على الحاضر⁽¹⁾.

أما أرسطو فإنه يربط بين الزمان والحركة، كما فعل السابقون لكنه يبدأ بالمحسوس ويرتفع منه للعقل، أي أنه يبدأ من أي متحرك، لكنه لا يربط الزمان بالحركات الجزئية بل أنه يربطه أيضاً بالحركة العامة كما فعل أفلاطون عندما ربط الزمان بالحركة الكلية للنفس. إذ يرى أرسطو أن الزمان حركة الفلك وبقية الحركات تقاس بهذه الحركة نفسها، والزمان هو الآخر مقيس بها، وأن الزمان ليس الحركة نفسها كما أنه يوجد بغير حركة، إذ فالزمان من جنس الحركة والحركة خاضعة للمقدار الكمي وكل مقدار كمي متصل، والحركة إذن متصلة، وبذلك فإن الزمان متصل، والمتحرك هنا له نقطة بدء ووصول أي أنه متقدم ومتأخر في المكان، لذا نستطيع أن نميز بين متقدم ومتأخر كما هو الحال في المكان.

فالزمان إذن عند أرسطو هو: "مقدار الحركة من جهة المتقدم والمتأخر"⁽²⁾.

ويمكنا أن نميز بين المتأخر الذي هو الماضي والمتقدم وهو المستقبل، أما الحاضر وهو الآن وهو وسيلة لعد الزمان وقياسه، ولكنه ليس جزءاً من الزمان لأنه حد الزمان، وهو وحده غير قابلة للقسمة لأنه لا يتضمن مقدار، وعلى هذا فهو حد بالقوة لا بالفعل يقسم الزمان بالقوة إلى ماضي ومستقبل، والآن هنا حالة وحال النقطة فهي ليست بذى مقدار مكاني لكنها تفصل بين كميتين.

وعلى ذلك يمكن القول مع أرسطو إن الآن ليس جزءاً من الزمان لأن الجزء مقياس الكل، والكل هو مركب من أجزاء والزمان ليس مركباً من آنات ولو كان مركباً من آنات للزم الثبات لأن الآن لحظة خارجة من حساب الحركة والشكون لحظة خارجية عن الزما، وهذا ما جعل أرسطو متراجح في رأيه بين الحركة والسكن.

وعلى هذا فإن فكرة الزمان عند اليونان بشكل عام ترتكز على الآن باعتبار الموجود حاضر مستمر، وهو الأساس الذي اعتمد عليه أرسطو حين قال بالزمان الآتي الطبيعي زمان

(1) المصدر نفسه، ص 85.

(2) أرسطو، السماع الطبيعي، ت: إسحاق بن ضين، تحقيق: عبد الرحمن بدوي، الدار القومية للطباعة، القاهرة، ص 260.



الساعات المكون من إناث متوازية كل آن فيها يكون حاضر لهذا كان الزمان عند أرسطو مكوناً من إناث⁽¹⁾.

أما عن الزمان في الفلسفة الحديثة فيتمثل في نظرية كانط في الزمان، فالزمان عند كانط ليس تصوراً تجريبياً أي ليس امثلاً أخذ عن أية تجربة، بل إن الزمان صورة قلبية يقوم عليها الامثال "التصور" إذ لا يمكن تصور توالي الأشياء المحسوسة بدون إدراك إن هناك أزمنة أو زمان له صورة قلبية قبل التجربة، وبذلك يمكن تصور الزمان خالياً من الظواهر، لكن لا يمكننا تصور الظواهر خالية من الزمان لهذا، فإن الزمان لا يقوم على الظواهر بل إن الظواهر هي التي تقوم على الزمان، فالزمان عند كانط هو قبلي ضروري في الوقت نفسه.

ويمكن القول إن النظرة الموضوعية للزمان من قبل كانط جعلت من الزمان ذا صلة بالموضوعات الخارجية التي تقدم لنا بواسطة الحس "التجربة"، وهذا لا يعني في المقابل أن له وجود مستقل عن تجربتنا وتصوراتنا، أي أن له وجود مستقل كوجود الموضوع الخارجي أو الشيء في ذاته.

وكون وجود الزمان هذا في كل تجربة حسية وامثال حسي دون أن يكون موجوداً في الخارج كوجود الشيء في ذاته، هو ما يسمى باسم المثالية المترافقية للزمان، فكانط لا يرفض موضوعية الزمان بوصفه الشرط لكل تجاربنا، وغemma ينكر واقعيته المطلقة، أي أنه يرفض وجود الزمان بمعنى ما لا وجود له في الوجود الخارجي ولا صلة له بالموضوعات الخارجية كما هي في ذاتها ويبقى مجرد شرط لها.

أما عن برجسون فقد كانت نظرته للزمان نظرة ثنائية من ناحية التمييز بين الزمان والمكان، أي بين ما يدركه العقل وهو المكان ذو الطابع المتحجر الساكن، وبين ما يدركه الوجودان والزمان الحيوي أو المدة الجوهرية للأشياء.

ونسبة لهذا الكلام لابد من القول بثنائية في ملكة الإدراك، هما ملكة العقل التي تدرك كل ما هو ظاهري وهذا يخص النظام الفيزيائي للوجود، أما الملكة الثانية وهي الوجود الذي يستطيع أن ينفذ إلى أعمال الوجود ويدرك جوهراً وسره وهو ما يخص النظام الحيوي للوجود، ومن هنا نستطيع إدراك الفارق بين المكان المتحجر المدرك بالعقل "المتمثل في

(1) يوسف كرم، تاريخ الفلسفة اليونانية، ص 145.



الشيء الظاهر"، وبين الزمان الحيوي أو المدة الجوهرية للأشياء والتي تعطى الحيوية للأشياء من حلولنا، وهو بخلاف الزمان الآلي المتحجر الذي صورة كان على هيئة المكان. ويمكننا القول إن عدم تفسير الوجود على أساس الزمان هو السبب في إخفاق ما قال به الفلاسفة القدماء والمحدثين من مذاهب الوجود في تصورهم للزمان، والذين حاولوا أن يدخلوا الزمان كعنصر أساسي لتفسير الوجود، ولم يفهموا الزمان بمعناه الحقيقي إما لامتلاكهم لفكرة خاطئة أو ناقصة عن الزمان، ذلك أنهم فهموا الزمان بمعنى الوجود في الزمان ووفقاً لهذا الفهم قسموا الوجود أقساماً، فقسم من الوجود يخضع للزمان ويجرى فيه كأحداث طبيعية وتاريخية، وقسم لا يخضع له ولا يرتبط به كالنسب الرياضية، ومنهم من قسم الوجود إلى وجود في الزمان وهو الوجود الطبيعي، وجود فوق الزمان وهو الوجود الأزلية الأبدية وجعل بينها هوة مما جعل تفسير الوجود بالزمان أمر محفوف بالمخاطر⁽¹⁾.

1- الزمان عند هيجل "وطرحه لفكرة وجود وجود وزمان:

إن إشكالية هيجل تدور حول إعادة النظر في الزمان والوجود، وليس في الوجود من ناحية الزمان، فيمكن القول إن الصلة بين الوجود والزمان هي الصلة الرئيسية وليس الوجود وحده هو محور الحديث.

إذا كان التصور التقليدي للوجود ينفي الزمان، أو يجعله منافياً للزمان أو مجاوزاً للزمان، وإذا كان الوجود موضوعاً دائماً خارج خريطة الزمان وفي أحسن الفروض فوق الزمان، فإن نظره هيجل لتصور التقليدي للزمان كانت بمثابة سقوط للأبدية أو هي كرونولوجيا وأنطولوجيا أو "تدمير لفكر الخير"⁽²⁾.

- بمعنى أنه ليس هناك وجود خارج هذا الزمان -

وقد جاء تصور هيجل للزمان في ضوء نقه لكانط، فقد ماثل بين الوجود والزمان، واعتبر أن الزمان الشرط الذي يجعل الوجود ممكناً، ولا يقصد هيجل فقط أن يحرك الوجود تعبيراً، وإنما يقصده أساساً تزمنه، ولا تدل زمنية الوجود عند هيجل على سيلانه وإنما تدل على طابعه الوجودي.

(1) مارتن هيجل، الكينونة والزمان، ت: فتحي المسكيني، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، ط1 ص.335.

(2) عبد الرحمن بدوي، دراسات في الفلسفة الوجودية النهضة المصرية للنشر، القاهرة، ص.55.



إن هيوجر يميز بين الزمان الأصيل (فائد نفسه) وبين الزمان الثانوي أو الزمان السائر، من هذا الأساس انطلق هيوجر لدراسة الوجود، فلو نظرنا للوجود من خلال الأبعاد الثلاثة للزمان الماضي والحاضر والمستقبل لوجدنا أن الوجود يدل على الحاضر، أو على إفساح المجال للحاضر، والوجود الحاضر - بحسب هيوجر - هو (الوجود/ هنا) وهو ليس هنا بالقرب منا، بل إنه يفرق بين هنا والهناك، لأن البعد الزمني في الوجود/ هنا هو بعد جوهري "فقد تبين له أن "الزمانية هي معنى وجود الآنية، لهذا كان عليه أن يبحث عن طريق يؤدي من الزمان الأصيل إلى معنى الوجود أي أن يبين أن الزمان هو أفق الوجود"، أما التصور التقليدي للوجود فقد كان ملتبساً، فكان يدل على الانفصال بين الوجود والجوهر، وهو الذي أحدث القطعية بين سؤال الوجود، وسؤال الماهية، وهي تثير سؤال هل الشيء موجود من ناحية وسؤال ما هو الشيء من ناحية ثانية، وهذا ما أجاب عليه هيوجر بقوله "إن الأنطولوجيا أي "علم الوجود"⁽¹⁾ التقليدية انشغلت بالوجود الملقي في الزمان دون أن تحفل بزمانية الزمان، وكانت تتعلق بوجود الموجود ابتداءً من الموجود المتزمن في الزمان، وبذلك تتتعلق الزمان نفسه ابتداءً من فهم الوجود، وهناك تبدى لها أن الزمان سلسلة من "الآنات" الموجودة، أي التي يمكن أن نلقاها"⁽²⁾.

ومن جملة الأشياء التي يؤكد عليها هيوجر أن الطابع الأساسي للوجود الإنساني هو الهم: فالوجود الإنساني مهموم بتحقيق إمكانياته في الوجود.

والهم يتخذ ثلاثة تراكيب لها علاقة بالزمان: الهم بتحقيق المكنات "تعادل" "المستقبل"، وعندما يتعلق الهم بما تحقق من مكنات "الماضي"، والهم بما يجري تتحققه من المكنات "الحاضر" ولهذا يتصرف الهم بهذه الأحوال الزمانية الثلاثة المستقبل والماضي والحاضر، وبهذا تصبح الزمانية والتي هي التزمن بالزمان هي "الوحدة الأصلية" بمعنى جوهر الأساسي لتركيب الهم، وهذا معنى "أن الزمانية تجعل الهم ممكناً" من حيث أنها هي الآنية وهي تسعى للخارج في هذه الأحياء الثلاثة، فالمستقبل والماضي المتقدس والحضور يمكن أن تعد بمثابة التخارجات "أي الآنات" الثلاثة للزمانية.

ومن وجة نظر هيوجر أن الزمانية لا تكون، بل تتزمن، فهي تتزمن ابتداءً من المستقبل، بوصفه الاتجاه الأمامي للزمان، والعلاقة بين التخارجات أي "الآنات" الزمانية

(1) مارتن هيوجر، الكينونة والزمان، ترجمة، فتحي المسكيني، دار الكتاب الجديد، بيروت، ط1، ص335.

(2) المصدر نفسه، ص338.



للحضور، والمستقبل، والماضي، وهي تناصر العناصر الأساسية في الهم "السقوط، المشروع، الارتماء"، وهي ليست توالٍ في الزمان للحظات الزمان الثلاث، ذلك أن الماضي ليس "خلف" الحاضر بوصفه شيئاً لم يعد موجوداً بعد، وليس المستقبل هو "الأمام" بوصفه ما ليس بعد، بل ينبغي بالأحرى أن يقال أن الماضي يتجاوز الحاضر والمستقبل معاً، فالمستقبل ليس هو ما ليس بعد والذي سيكون بل هو بأن يكون الحاضر والماضي.

والحاضر ليس هو البعد الذي يتلو الماضي ويسبق المستقبل بل هو يوجد مع الماضي والمستقبل معاً، فالتوالي إذن توالٌ أفقى، والبعد الأصيل للزمانية "عمودي"، بمعنى "أن الزمانية ... لا تكون، بل هي تتزمن".⁽¹⁾

وخلالصة القول إن الماضي يوجد في ذاته المستقبل، والمستقبل هو خارج الماضي وفي نفس الوقت ينطوي في ذاته على الماضي، ونفس الشيء يقال عن الحاضر في علاقته مع الماضي، ومع المستقبل معاً، فكل لحظة من هذه اللحظات الزمانية الثلاث ينطوي إذن على سائرها، فالعلاقة بين هذه اللحظات الثلاث إذن علاقة اندراج واستبعاد معاً.

ومما يجدر بنا ملاحظة أن هيدجر قد أزال من الزمان الارتباط الطبيعي والروحي في وقت واحد، ففي حين يقول بارتباط الزمان آنِياً "بواجب الوجود لذاته"، حيث أنه لا ينبغي "واجب الوجود لذاته" ولكنه ينبغي أن يكون zaman آنِياً بمعنى قيام واجب الوجود لذاته بتزمنه. فيجب أن نفرق بين الناحية الموجودية وبين الناحية الوجودية، فالناحية الموجودية كما يستعملها هيدجر Ontisch تتصل بالكائن الموجود وتتظر إليه من الناحية الواقعة.

أما ما نصفه بالناحية الوجودية Ontolcoisch وهي ما يتصل بالوجود وتتظر إلى الأشياء من ناحية العلو أو الإمكان، فالنظرية الأولى تعني بالموجود، والنظرية الثانية تهتم بالوجود، وهكذا فإن "التفسير الأنظولوجي يخطط الموجودات بوصفها تنتمي إلى الوجود، ثم يعطي لها نظراً لذلك بنية تصورها".⁽²⁾

ومن هنا نستنتج أنه بحسب هيدجر لا تختلف الموجودات عن الوجود اختلافاً جذرياً بقدر ما تدل الموجودات على مجموع الأشياء التي تنتمي إلى الوجود.

(1) مارتن هيدجر، الكينونة والزمان، ترجمة: د. فتحي المسكيني دار الكتاب الجديد، بيروت، ط (1)، 2012م، ص107.

(2) جمال مهد سليمان، مارس هيدجر، الوجود الموجود، ص180.



لكن مع هيدجر الوجود والزمان يحدد كلاهما الآخر على التبادل بحيث لا ينبع الوجود بأنه زماني، ولا ينبع الزمان بأنه موجود، ويطرح هيدجر "الوجود المفتوح"⁽¹⁾، إذ يرى في كيونة الوجود البشري سبيلاً مشرعاً لهم حقيقة الوجود بوجه عام، "ولما كان الإنسان هذا الموجود الذي تتحصر كل ماهيته في وجوده نفسه، فليس بدعاً أن تتخذ منه (الأنطولوجيا) نقطة ارتكازها، خصوصاً أنه الكائن الذي ينكشف من خلاله معنى الوجود"⁽²⁾، فالإنسان هو الموجود الذي يفهم الوجود، بل لابد أن نضيف إلى ذلك أن هذا الفهم الإنساني للوجود هو نفسه وجود معنى أنه ليس نعثاً أوصفة للإنسان، وإنما هو أسلوبه في الكيونة. الزمان عند هيدجر إذن هو الامتداد الذي يحدث الانفتاح في الوجود، فالزمان هو ما يقول عنه "هناك وجود، والغدر الذي فيه يعطي فيه الوجود يتأسس في امتداد الزمان، فالوجود والزمان يبحث الواحد منها في الآخر ويمزج الواحد منها في الآخر .. إننا لا نتسائل أبداً عن الوجود بمفرده ولا عن الزمان بمفرده، ونتحرى عن الوجود ولا عن الزمان ولكن عن انتماهما المتبادل وعلاقتهما الداخلية وما ينبع منها".⁽³⁾

يؤكد هيدجر من خلال ذلك على أن الموجود البشري حقيقته مفتحة على الوجود العام، الخارجي، والإنسان هو الموجود الوحيد الذي لا ينفصل وجوده عن الاهتمام بهذا الوجود، والتساؤل والقلق عليه، وإذ كان الإنسان موجوداً في العالم فإن ذلك لا يعني أنه موجوداً وجوداً مكانياً في العالم، إنما توجد بين الإنسان والعالم علاقة وثيقة أو رابطة عميقة تجعل من المستحيل علينا أن نتصور إنساناً بدون عالم، أو عالماً بدون إنسان، وهذا ما يجعل الموجود البشري موجوداً مهماً.

وقصد هيدجر هو أن يستكشف الوجود والزمان وينغمس فيما، فالزمان غير موجود، بل هو زمن نفسه بنفسه وينتج نفسه بنفسه، ويقر هيدجر أن هناك تماثل تام بين الزمان والوجود بالرغم من أن الزمان غير موجود، أي لا مكان لأي واقع مادي أو روحي،

(1) الوجود المفتوح: هو الذي يعنيه هيدجر بالذاذين Dasein وتترجم أيضاً بالوجود البشري، أو الموجود هناك، انظر: نداء الحقيقة، عبد الغفار مكاوي، دار الثقافة للنشر، القاهرة، ص36، 1977.

(2) جمال محمد أحمد سليمان، مارتن هيدجر، الوجود والموجود، دار التدوير للطباعة والنشر، بيروت، ص179.

(3) جمال محمد أحمد سليمان، مارتن هيدجر، الوجود والموجود، دار التدوير للطباعة والنشر، بيروت، 2009، ص201.



أرضي أو سماوي، فعند هيوجر الزمان لا يجري ولا يمر وإنما يثبت وينفجر ويهدى ويفاجئ بطراته، وهذا هو السبب في أن الزمان بلا فكر، فال الفكر توسط وهو صورة بين العارف وبين موضوع المعرفة.

2- الزمان الوجودي عند بدوي:

يمكن أن نحدد طبيعة الزمان عند بدوي من تصور هيوجل للزمان: " فهو مكون من آنات يرفع كل آن منها الآخر، وبعبارة أوضح أنه انتقال من الوجود إلى اللاوجود أو من اللاوجود إلى الوجود، أي أن الزمان هو كل آن ليس بعد الآن"⁽¹⁾، أي أن الزمان هو اللحظة التي كانت حاضراً وتتصبح قبل وبعد فالحاضر هو وحده الموجود، أما قبل وبعد فغير موجودين، فالحاضر العيني هو نتيجة الماضي وحامل للمستقبل، والحاضر الحقيقي إذن هو الأبدية.

فالزمان إذن هو الحاضر، وإن كان الحاضر في تغير دائم، فإن الحاضر المنصور الذي ينأى بنفسه عن كل تغير هو الحاضر الأبدية.

ويتخذ بدوي من النظرة الحديثة للزمان نقطة البدء في دراسته للزمان، فالزمان بدوي، مكون من آنات، وهو الآنية التي تحافظ على أنيتها وتمسك بها أو تضيّقها في ثبوتها، والزمان في الآنية لحظة أبدية في الزمان المتحرك من الماضي إلى المستقبل مروراً بالحاضر، وهو شبه أبدي أو نصف أزلي أو سرمدي تقريبي وينتسب الزمان عند بدوي إلى الوجود النسبي والمتوتر أي الوجود الإنساني.

أما قبل ذلك فقد كان الزمان زماناً ثانوياً قياساً بالقياس الإلهي خالق الكون، وأيضاً كان الزمان صورة ليس أصلاً، كان صورة حية ومحركة للديمومة الثابتة، كان صورة تشبه مع المثال الإلهي وتخالف معه دون أن يتتشابه معه.

فالزمان في نظر بدوي - إذن هو لعله الفاعلة لاتحاد بين الوجود والعدم من أجل تكوين الآنية - ولو لا الزمان لما اتحد العدم بالوجود، وبالتالي لم تكن الآنية لتكون وما دام محل وجود فعلاً، ومادام كل فعل يقتضي التزمن بالزمان، فكل وجود متزمن بالزمان، ولما كان الزمان هو العنصر الأساسي في تكوين الآنية فهو العامل الأصلي في انتقال الوجود من الممكن إلى حالة الآنية، كما أن عدم تفسير الوجود على أساس الزمان - كما يرى بدوي -

(1) عبد الرحمن بدوي، دراسات في الفلسفة الوجودية، دار النهضة المصرية للنشر، القاهرة، ص137.



هو عليه إخفاق ما قال به الفلاسفة في مذاهب الوجود، ذلك لأنهم فهموا الزمانية بمعنى الوجود في الزمان.

فالوضع الصحيح عند بدوي كما هو الحال عند هيدجر هو أن نفهم الوجود على أنه زماني في جوهره وطبيعته، وتبعاً لهذا فإن كل ما يتصف بصفة الوجود لابد أن يتصرف بالزمانية، وليس معنى الزمانية الوجود في الزمان، وكأن الزمان إطار يحول فيه الوجود أو إناء يحتويه، كما ينظر عادةً للمكان فيقيع الخلط بين الزمان والمكان، بل إن الزمانية صفة تطبع نفسها على كل موجود وتشيع فيه روحه الحقيقة، فالزمان هو المقوم الجوهرى بماهية الوجود والعامل الفعال في تحديد معناه⁽¹⁾.

إن عنابة بدوى "بوجود الذات أو الأنما" تبتعد به تماماً عن مارتن هيدجر الذي لا يرى سوى (الوجود/ هنا)، (فالوجود/ هنا) هو الذي يحد الوجود في العامل، وعبارة "في العالم" تدل على الكل الذي يختص به الوجود الخاص بالإنسان، والعالم هو ما يجاوز كل موجود، فهو لا يدل على المجموع، بل يدل الوجود غير الموجود.

بينما بدوى يفهم الوجود في العالم على أنه وجود في الموضوعات - ويستند في ذلك إلى هيدجر - في حين أن هيدجر لا يرى في الوجود في العالم وجوداً موضوعياً وإنما يرى فيه وجوداً متعالياً على عالم الموضوعات الذي يتحدث عنه بدوى.

وعلى ذلك يمكن أن نفهم أن الوجود في العالم ليس وجوداً موضوعياً، وهو ليس وجود "الماهية الذاتية" وإنما هو وجود "الذازين عند هيدجر" (الذاتية بترجمة بدوى)، وكذلك نستنتج من ذلك أن هيدجر يقضي على الذاتية لا لأنه يستنبطها من وجود الموضوع وإنما الأصل عند - هو نفي الأصل - وهو الذازين - فهو ليس ذاتاً أساسية.

فالأصل عند بدوى في الوجود الذاتي أو في وجود الأنما التي تعرف ذاتها، "وقيمة الكجرى في هذه المعرفة الذاتية الباطنية، التي يكون فيها الأنما في علاقة ونسبة مع نفسه، فالإحالة هنا في حال وجود الذات من موضوع إلى موضوع نفسه.

فالمقارنة عند بدوى في تصوره للزمان في أنه يمثل القضاء على الذاتية من جهة الكلى المطلق عند هيجل، لأنه لا يرى الذات إلا في ذوبانها مع الكل.

وأخيراً فقد دعا بدوى إلى ضرورة الفصل بين ميدان البحث في الزمان الفيزيائي، وبين ميدان البحث في الزمان الفلسفى، فالزمان الفيزيائى ضروري من أجل إيجاد مقياس

(1) عبد الرحمن بدوى، الزمان الوجودى، دار الثقافة للنشر، القاهرة، ص45.



مشترك نسجل فيه الظواهر الخارجية في حركتها من ناحية التوالي والزمان الذاتي أو الحيوي أو الوجدي هو الآخر حقيقة لاشك فيها بالنسبة إلى الإنسان، وإن بدوي حريص على توكيد هذه الثنائية في النظرة إلى zaman.

فمادام هناك ثمة وجودين منفصلين كل الانفصال من حيث الجوهر هما: الوجود الذاتي والوجود الفيزيائي، وإن الوجود الذاتي هو وجود الإنسان، والوجود الفيزيائي هو وجود الأشياء في العالم، فإن هناك إذن زمانين: زمان ذاتي وزمان موضوعي، وإن بدوي بوصفه فيلسوفاً فهو غير معنى إلا بالزمان الذاتي.

ووفقاً لهذه الرؤية توصل بدوي إلى النتائج الآتية:

- 1- إن الزمان نوعان: زمان فيزيائي وزمان ذاتي وسنسميه فيما بعد بالزمان الوجدي.
- 2- إن مشكلة الزمان مرتبطة تمام الارتباط بمشكلة الوجود بوجه عام، وهذا ما يجعل الزمان عامل جوهري مقوم للوجود.
- 3- إن الوجود وجودان وجود الذات وجود الموضوع، ولكن الوجود الأصيل بالنسبة إلى الإنسان على الأقل هو وجود الذات⁽¹⁾.

الخاتمة:

وفي ختام هذا البحث يمكن أن نصل إلى النتائج الآتية:

- 1- إن الزمان في الفلسفة الوجودية ليس هو "مقدار الحركة من جهة المتقدم والمتأخر" كما صوره أرسطو، وليس هو الصورة المتحركة المتولدة لما هو أزلني كما يرى أفلاطون، بمعنى أنه ليس رياضياً "كمقدار الحركة"، أو فيزيائياً (كالكون أو الطبيعة) وإنما زمنية الوجود هي أن الوجود يوجد الآن، أو يقوم مباشرةً في الوقت الحاضر بمعنى التواجد، ليس حضوراً، فحضور الوجود أو راهنياً حالياً.
- 2- فقد أزال هيدجر من الزمان الارتباط الطبيعي والروحي في وقت واحد، بحيث لا ينفي هيدجر "واجب الوجود لذاته"، لكنه ينفي أن يكون الزمان آتياً بمعنى قيام واجب الوجود لذاته بتزمنه.

(1) د. محمد فاضل عباس، عبد الرحمن بدوي رائد الفلسفة في الفكر العربي المعاصر، ابن النديم للنشر والتوزيع، الجزائر، ط1، 2013م، ص505.



- 3- إن فلسفة هيجر هي فلسفة نفي الأصل، كا أنها فلسفة التماثل التام بين الوجود والزمان أي أن هيجر يفسر الزمان على أساس الوجود، ويفسر الوجود على أساس الزمان.
- 4- بينما يرى بدوي أن الزمان هو الطابع الأصلي للوجود، والآنية التي يتحدث عنها وما هي إلا توكيد على الذاتية، فالآنية كما يقدمها بدوي كترجمة "للدارزين Daseini" إنما تعني تحقيق الوجود العيني من حيث مرتبته الذاتية، إذن يربط الوجود بالذات، ثم ربط الوجود آنها "بواجب الوجود لذاته" لكونه أكمل الموجودات في تأكيد الموجود، وفي قوة الموجود، أي أنه يربط الوجود الحاضر بـإله أن الزمان الذي هو "الحضور هو وجود الموجود وليس إله".

قائمة المصادر والمراجع

- 1- أرسقو، السماع الطبيعي، ت: إسحاق بن صنين، تحقيق: عبد الرحمن بدوي، الدار القوقية للطباعة، القاهرة، ط1، 1964م.
- 2- زكريا إبراهيم، دراسات في الفلسفة المعاصرة، الدار المصرية للكتاب، القاهرة، ص109.
- 3- جمال محمد أحمد سليمان، مارتن هيجر، الوجود فالوجود، دار التدوير للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 2009.
- 4- عبد الرحمن بدوي، الزمان الوجودي، دار الثقافة، القاهرة، ط3، 1973.
- 5- عبد الرحمن بدوي، دراسات في الفلسفة الوجودية، النهضة المصرية للنشر، القاهرة، ط4، 1966.
- 6- مارتن هيجر، الكينونة والزمان، ترجمة: فتحي المسكيني، دار الكتاب الجديد، المتحدة، بيروت، ط1، 2012م.
- 7- مارتن هيجر، التقنية - الحقيقة - الوجود، ت: محمد سيلة، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط: بدون، 1995م.
- 8- مارتن هيجر، ندار الحقيقة، ترجمة: عبد الغفار مكاوي، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، 1977.
- 9- د. محمد فاضل عباس، عبد الرحمن بدوي، رائد للفلسفة في الفكر العربي المعاصر، ابن النديم للنشر والتوزيع، الجزائر، ط1، 2013م.
- 10- يوسف كرم، تاريخ الفلسفة اليونانية، دار القلم، بيروت، ط3، تاريخ: بدون.



الفهرس

ر.ت	عنوان البحث	اسم الباحث	الصفحة
1	الاحتباك في القرآن الكريم (دراسة بلاغية)	سالم فرج زوبيك	1-45
2	نقص الإمكانيات التدريسية ودورها في تدني الأداء المهني للمعلم	ربيعة عبد الفتاح أبوالقاسم	46-69
3	المصطلحات البدعية مفهوماً وإجراءً عند ابن قرقماز (الجناس أنموذجاً)	مسعود عبد الغفار التوييمي	70-104
4	النقد وأثره في تطور البلاغة	فرج ميلاد عاشور	105-128
5	Effects of composition and substrate temperature on the optical properties of CuInSe ₂ thin-film	E. M. Ashmila M. A. Shaktor K. I. QahwatK	129-142
6	آليات تطوير وتقدير أداء الأستاذ الجامعي	رويدة عثمان رمضان البكوش	143-157
7	الخدمات التعليمية ببلدية الخمس (الكفاءة - الكفاية) سنة 2019م	بشير عمران أبوناجي الصادق محمود عبد الصادق	158-175
8	المقالة الذاتية (دراسة وصفية)	فاطمة رجب محمد موسى	176-201
9	فاعلية استخدام استراتيجية سكامبر في تدريس الهندسة لتنمية القدرة على التفكير الإبداعي والتواصل الرياضي والميل نحوها لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية	نعيمة سالم اعليجة إيمان المهدى الرمالى	202-230
10	دراسة تأثير استبدال الرصاص في خصائص الموصلية الفائقة لـ TI-1212 المحضر بحجم النانو	حنان صالح المصروب	218-226
11	تحديد درجة الحموضة وقيم كل من النفاذية والامتصاصية في بعض العينات من الزيوت النباتية المحلية والمستوردة- ليبيا	Ribey Moustaphi Aborawi Faraj Abd Al-Jilil Al-Moudi Mahmud Muhammad Hawas	227-233
12	الضغط المهنية وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى عينة من العاملين بالإدارة العامة بجامعة المرقب	أمنه العربي سالم خليفه محمد حسن عبدالسلام قدره	234-264
13	اتجاهات النمو العمراني في مدينة مسلاته	عائشة مصطفى المقريف حنان محمد الاطرش Ribey Abou Enniza	265-291
14	اتجاهات طلبة كلية التربية جامعة مصراتة نحو المرض النفسي	عبدالمجيد عمر الجروشي	292-307
15	La femme, l'enfant et la violence familiale dans le roman marocain, le cas de : Le Passé simple de Driss Chraïbi	Abdul Hamid Alashhab	308-323



324-331	Hosam Ali Ashokri Fuad Faraj Alamari	The Inhibitory Effect of Common Thyme Thymus vulgaris Aqueous Extracts on Some Types of Gram-Positive and Gram-Negative Bacteria that Infect the Human Respiratory System	16
332-348	إنصار علي ارهيمة	استخدام تحليل التباين الأحادي (دراسة تأثير الملوحة على نبات الشعير)	17
349-363	إنصار احمد احمد	مبانء الخمس البحري	18
364-386	فرج محمد صالح الدربي	تجار ولاية طرابلس الغرب والتغير في السلع (دراسة وثائقية في أحد مصادر تكوين الثروة) (1835-1912م)	19
387-413	حنان علي محمد خليفة	" قضية الإلهام في الشعر "	20
414-427	أحمد على معتوق الزائدي	الرجل المحرم للمرأة في الشريعة الإسلامية	21
428-447	محمد عبد السلام دخيل عبد اللطيف سعد نافع	الثقافة الاستهلاكية عند الشباب في ليبيا دراسة ميدانية في مدينة الخمس	22
448-471	إلهام نوري الشريف نورية محمد أبوشرنطة	النظام الانتخابي في ليبيا عام 2012م	23
472-487	Salem Mohamed Edrah Afifa Milad Omeman	The Phytoconstituents Screening and Antibacterial Activities of Leaves, Seeds Bark and Essential Oil Extracted from Carya illinoiensis Plant	24
489-505	أحمد المهدي المنصوري	النص الشعري بين التأويل والتلقي خطاب الصورة عند الرقيعي أنموذجاً	25
506-521	Ibrahim M. Haram Mohamed E. Said Ahmad M. Dabah Osamah A. Algahwaji	Energy Recovery of Ethylene Dichloride (EDC) Production by Pinch Analysis (Abu-Kamash EDC plant)	26
522-544	زهرة المهدي أبوراس هنية عبد السلام البالووص	التتمر المدرسي بين الطلاب تعريفه ، أسبابه، أنواعه ومخاطرها، وطرق مواجهته وعلاجه	27
545-565	عبد الله محمد الجعكي	حذف المفعول به اقتصاراً واقتضاراً دراسة نحوية دلالية تطبيقية في نماذج من شعر ابن سنان الخفاجي	28
567-579	Najah Mohammed Genaw Sahar Ali Aljamal	EFL Learners' Attitudes towards the Use of Vocabulary Learning Strategies	29
580-592	نور الدين سالم رحومة قربيع مسعوددة رمضان علي العجل	الزمان الوجودي عند هيدجر وعبد الرحمن بدوي	30
593-600	Rajaa Mohamed Sager Saeeda Omran Furgan	Study of the relationship between the nature of wells water in Libyan southwestern zone and the occurrence of corrosion in the transferring metal pipelines	31



601-616	Sami Muftah Almerbed Abdumajid Mohamed Haddad Milad Ali Abdoalsmee	Evaluation of the Use of Technology in Private Schools	32
617-630	اسامة عبد الواحد البكوري ريم فرج بوعراره	(جماليات الضوء في فن النحت) (دراسة تحليلية)	33
631-640	Affra A B Hemouda Silla Hiba Abdullah Ateyya Abdullah	Modern Technology in Database Programming, Software Engineering in Computers	34
641-656	Ashraf M. Saeid Benzrieg Abdullah M. Hammouche Abdelbaset M. Sultan	Prediction of Chronic Kidney Diseases Using Artificial Neural Network	35
657-674	Abdu Assalam A. Algattawi Ali M Elmansuri	Radon Concentration Due To Alpha Contribution Effects Of Soil And Rock Samples In Different West And Midlibyan Regions	36
675-692	Mohamed Ali Abunnour Nuri Salem Alnaass Mabruka Abubaira	Demographic Analysis of Socioeconomic Status and Agricultural Activities in Sugh El-Chmis Alkhums 1973-2014	37
693-704	Abdulbasit Alzubayr Abdulrahman Omar Ismael Elhasadi Zaynab Ahmed Khalleefah	Some applications of harmonic functions	38
705-729	عبدالحميد مقناح أبو النور حنان فرج أبو علي محمد أبو عجيبة البركي	استشراف المستقبل و توظيف التطبيقات الالكترونية الذكية في تعليم تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي	39
730-756	رجعة سعيد محمد الجنقاوي عبدالسلام ميلاد المركز	الاستهلاك المائي في منطقة الخمس و مشكلاتها والبدائل المطروحة لحلها	40
757-773	سيف بن سليمان بن سيف المنجي سماح حاتم المكي محمد رازمي بن حسين	التعلم عن بعد في حالات الطوارئ: تطبيقات التدريس وتجربة التعليم بمدارس التعليم ما بعد الأساسي في سلطنة عُمان	41
774-780	Aisha ALfituri Benjuma Najmah Alhamrouni Ahmed	Estimation of lead (II) concentration in soil contaminated with sewage water of Alkhums city	42
781-786	Hanan Saleh Abosdil Rabia Omar Eshkourfu Atega Said Aljenkawi Aisha Alfituri Benjuma	Determination of Calcium in Calcium Supplements by EDTA Titration	43
787-805	ميسون خيري عقبة أبو بكر محمد محمد عيسى	مستويي القلق وعلاقته بالغربة عن الذات	44

