

مجلة التربوي

مجلة علمية محكمة تصدر عن

كلية التربية

جامعة المرقب

العدد الحادي عشر

يوليو 2017م

هيئة التحرير

- رئيس التحرير: د. عطية رمضان الكيلاني
مدير التحرير: د. علي أحمد ميلاد
سكرتير المجلة: م. عبد السلام صالح بالحاج

المجلة ترحب بما يرد عليها من أبحاث وعلى استعداد لنشرها بعد التحكيم .
المجلة تحترم كل الاحترام آراء المحكمين وتعمل بمقتضاها .
كافة الآراء والأفكار المنشورة تعبر عن آراء أصحابها ولا تتحمل المجلة تبعاتها .
يتحمل الباحث مسؤولية الأمانة العلمية وهو المسؤول عما ينشر له .
البحوث المقدمة للنشر لا ترد لأصحابها نشرت أو لم تنشر .
حقوق الطبع محفوظة للكلية .

بحوث العدد

- العمل بالحديث المعنعن
- الإدراك الاجتماعي وعلاقته بجودة الحياة
- التدخل العلاجي والتأهيلي المبكر وعلاقته بتحسين بعض مجالات النمو المختلفة للأطفال المصابين بأعراض متلازمة داون ودور الأسرة
- ظاهرة الهروب من المدرسة الأسباب - العوامل المساعدة على حدوثها - الأساليب الإرشادية المقترحة لمعالجة هذه الظاهرة ضمن الواقع التعليمي الحديث
- الذكاء الاجتماعي (2005-2015)
- الآثار النفسية والاجتماعية والتربوية للحرب على الأطفال
- الفنون الجميلة وأقسامها عند كائط
- تقدير معايير جودة المياه السطحية والجوفية لوادي كعام
- استراتيجيات مواجهة الضغوط النفسية في مرحلة المراهقة من الجارة
- تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
- منهج ابن الحنبلي واختياراته النحوية في شرح ميمية أبي السعود
- صَرَفُ الممنوعِ مِنَ الصَّرْفِ ومنعُ المَصْرُوفِ
- استخدام تقنيات الاستشعار عن بعد ونظم المعلومات الجغرافية في تقدير استنزاف الغطاء النباتي وأثره على معدل درجات الحرارة بمنطقة الخمس
- تقييم دور الانترلوكين 2- كوسيلة للكشف عن سرطان المتانة البولية
- أثر الصادرات في النمو الاقتصادي في ليبيا خلال الفترة (2005 - 2015)

- Arabic Diacritics and Their Influence on Word Recognition
- The Effect of Exposure Frequency on Intermediate Language Learners' Incidental Vocabulary Acquisition and Retention through Reading
- Investigating the Students' Real Problems in Forming the Different Types of Adverbial Clauses (Case Study: the Third Year Students in the Faculty of Education)
- The best fitted regression line procedure for analytic rotation in factor analysis
- A CASE STUDY OF LIBYAN AND SERBIAN TEACHERS' ATTITUDES TOWARDS INCLUSION EDUCATION
- DIFFERENTIAL SANDWICH THEOREMS FOR CERTAIN SUBCLASSES OF ANALYTIC FUNCTIONS
- Common Fixed Point Theorem For Sub-Compatible Mappings of Type A In Fuzzy 2-Metric Space
- Automorphisms of Groups That are Isomorphic to (Z_{n+n}) with One Orbit
- Certain Conditions for Strongly Starlike and Strongly Convex Functions
- Environmental Impacts of Libyan Man Made River on The Nearby Region



أ. طارق عبد السلام الاعوج أ. سالم مسعود الدريقي أ. ميلاد محمد الحوات
كلية الاقتصاد - جامعة المرقب كلية التربية - جامعة المرقب كلية الاقتصاد - جامعة المرقب

1. الملخص

يتلخص هذا البحث في إجراء دراسة تهدف إلى تقييم مخرجات أقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمدينة الخمس وذلك من خلال مشاريع التخرج التي ينفذها الطلاب في المرحلة النهائية من دراستهم، حيث يغطي هذا البحث مشاريع الطلبة في أقسام الحاسب الآلي بالمؤسسات التالية (كلية الاقتصاد والتجارة، كلية العلوم، كلية التربية، المعهد العالي للمهن الشاملة) وفي هذه الدراسة تم التركيز على كل الجوانب التي من شأنها تقييم عمل الطالب ومدى المهارات التي اكتسبها لإنجاز المشروع، وقد استخدم في هذا البحث النوع الكمي من التقييم وذلك بالاعتماد على بيانات رقمية تحلل بطرق إحصائية توضح إيجابيات وسلبيات مخرجات هذه الأقسام، وقد خلصت هذه الدراسة إلى مجموعة من الاستنتاجات التي تفتح باباً لمجموعة من التساؤلات التي تحتاج إلى المزيد من البحث والاهتمام.

الكلمات الرئيسية : مشاريع التخرج، أقسام الحاسوب، مخرجات التعليم العالي.

2. المقدمة:

تسعى مؤسسات التعليم العالي إلى الوصول بمخرجاتها إلى أقصى درجات التأهيل والتدريب لتلبية متطلبات سوق العمل من خلال تأهيل كوادر مؤهلة عمليا ونظريا لتكون قادرة على الدخول في معترك الحياة العملية بالإضافة إلى التأهيل الأكاديمي لخريجي الجامعات ليكون لبنة أولى في لبنات دخولها إلى الحياة البحثية والأكاديمية وهذا يتطلب مواصفات معينة من المهارات والخبرات التي يجب أن تكون في خريجي هذه المؤسسات، ولهذا تتزايد أهمية المادة العلمية التي يدرسها الطلاب في هذه المؤسسات في إعداد كوادر من البحوث والأكاديميين والتقنيين المهرة والتي يمكن أن نعتمد عليها في مشاريع التنمية المستقبلية، ويعتبر بحث التخرج أو ما يعرف "بمشروع التخرج" من أهم المواد العلمية التي تساهم في تقييم مدى استيعاب واستفادة الطلاب من المعلومات والمهارات التي اكتسبوها خلال فترة دراستهم، كما يعتبر مشروع التخرج تطبيقاً عملياً للأسس والمفاهيم التي درسها الطلاب والتي تساهم في نقل مسئولية التفكير واتخاذ القرارات والتنفيذ من مشرف المشروع إلى الطالب لمعالجة حالة معينة يُصب فيها الكثير من المعلومات والمهارات التي اكتسبها خلال مراحل دراسته، ومشروع التخرج في حد ذاته هو موضوع بحثي تطبيقي عملي يتم اختياره لكي يتعلم الطلاب أثناء إعدادهم أهم مهارات وطرق إعداد البحث العلمي، بحيث يكتسبون من واقع الممارسة الخبرة العملية المهمة [1].

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

ويعزو سبب اختيار أقسام الحاسب الآلي دون غيرها من الأقسام نظراً لخبرة البُحاث في هذا المجال وما يمكن أن يقدموه من تقييم دقيق لمشاريع التخرج، وقد استخلصت الدراسة مجموعة من الاستنتاجات والتي يمكن أن تطرح العديد من الأسئلة لكي تفتح الباب أمام المهتمين لوضع الدراسات والحلول اللازمة لمعالجتها.

وفي إطار منهجيات التقييم يوجد العديد منها وأهمها نماذج التقييم المعتمدة في تقييم المناهج التدريبية والتي تتبنى النظام النموذجي System Model التي تركز على المنهج بكل عناصره وجوانبه من أهداف ومدخلات وعمليات ومخرجات، ومن أمثلة هذه المنهجية نموذج ستفليم (Stufflebeam Model) وهو يضم أربعة أنواع من التقييم هي تقييم الإطار العام Context Evaluation، تقييم المدخلات Input Evaluation، تقييم العمليات Process Evaluation وتقييم النتائج (المخرجات) Product Evaluation [1]، وعلى ضوء هذا النموذج فإن هذه الدراسة تأتي تحت إطار تقييم العمليات حيث نهدف إلى :

- إجراء عملية تقييم فاعلية طرق التدريس.
- تحديد مدى تكامل الجانب النظري مع العملي.
- كفاءة إدارة عمليات تنفيذ المنهج.

3. مشكلة البحث :

تكمن مشكلة البحث في الآتي :

- 1- عدم استخدام مشاريع التخرج في الحياة العملية.
- 2- عدم وجود دراسات سابقة تحدد آلية تقييم العملية التعليمية في أقسام الحاسوب مما يوضح عدم وجود رابط بين مناهج أقسام الحاسوب ومتطلبات سوق العمل.
- 3- عدم وجود آليات ومعايير ثابتة في تنفيذ مشاريع التخرج توظف مهارات البحث العلمي فيما يخص المشرف والمؤهل العلمي وسنوات الخبرة. [2]

4. أهداف البحث :

إن الهدف الرئيسي لهذا البحث يتجلى في تقييم مخرجات أقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمدينة الخمس وذلك من خلال مشاريع التخرج التي ينفذها الطلاب في المرحلة النهائية من دراستهم، ويتحقق ذلك من خلال الآتي :

- 1- مراقبة أداء أقسام الحاسوب في مؤسسات التعليم العالي بمدينة الخمس من خلال تقييم مشاريع التخرج.

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

2- استكشاف الأخطاء ومواطن الخلل لطرحها أمام متخذي القرار لتساعد في وضع التخطيط المناسب في عملية تطوير آليات عمل تلك المؤسسات التعليمية.

5. أهمية البحث:

أهمية هذه الدراسة تأتي من أهمية تقويم وتقييم مخرجات مؤسسات التعليم العالي كونه يركز على شريحة مهمة من المجتمع وهي شريحة الطلاب التي تعتبر أحد أعمدة تنمية المجتمع، ومن أهداف هذه المؤسسات إعداد كوادر مهرة يمكن أن تخوض غمار العمل بكل سهولة، وعلى هذا الأساس من الضروري أن نلفت الانتباه إلى تقييم عمل الأقسام العلمية بتلك المؤسسات وما مدى قربها أو بعدها عن الأهداف التي أسست من أجلها.

كما تتمثل في أهمية تطوير التعليم العالي والذي يستهدف الطلاب وضرورة اكتسابهم القدرات والمهارات العلمية والتقنية بالدرجة الأولى وما يفرضه الواقع العلمي والعملي للعصر من اعتماد مباشر على تلك القدرات في مختلف المجالات [2]، وبناءً على أهمية التعليم والتدريب المهني تأتي الأهمية لتقييم مخرجات هذا النوع من التأهيل ويصنف المختصين التقييم إلى عدة أنواع حيث يمكن أن يركز على التقييم الإقتصادي أو التقييم الخارجي أو التقييم الداخلي [3]، وتأتي هذه الدراسة ضمن التقييم الداخلي والذي يقصد به تحديد مدى تحقيق مخرجات البرنامج التعليمي للأهداف الأدائية الموضوعه له، ويرى كثيراً من الباحثين أن أغلب نظم التعليم في الوطن العربي تعتبر نظاماً أكاديمية نظرية بعيدة عن ميادين التعليم التطبيقي والتدريب العملي المتقدم.

6. منهجية البحث:

المنهجية المتبعة في هذه الدراسة منهجية النوع الكمي وقد تم إختيار مجموعة من الأقسام العلمية بمؤسسات التعليم العالي داخل مدينة الخمس والتي تُعنى بتدريس تخصص "الحاسوب" كمجتمعات لعينات البيانات، وقد تم إختيار مشاريع التخرج المنجزة بهذه الأقسام في الفترة ما بين (2003-2015) كمصادر للبيانات، وقد تم جمع البيانات من واقع سجلات تقييم المشاريع بالإضافة إلى مراجعة وثائق المشاريع والتي تتمثل في الأطروحة (وثيقة مشروع التخرج) التي تضم تفاصيل العمل مع إجراء مراجعة لتلك الوثائق بشكل دقيق ومفصل وتقييم مدى مطابقتها لمنهجيات وأساسيات البحث العلمي اثناء اعدادها.

الجدول (1) يبين أهم البيانات التي تم جمعها عن كل مشروع في العينات التي استهدفت مع توضيح الترميز الذي أستخدم في تحليل البيانات:

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

الجدول (1) وصف بيانات العينات

نوع المتغير (مستقل - تابع)	الترميز	نوع البيان	وصف البيان
مستقل	1- المؤسسة أ 2- المؤسسة ب 3- المؤسسة ج 4- المؤسسة د	اسمي	اسم المؤسسة
مستقل	أسماء المشرفين	اسمي	المشرف
مستقل	1- دبلوم عالي 2- بكالوريوس 3- ماجستير 4- دكتوراه	متغير يمثله مجموعة محددة من البيانات	المؤهل العلمي للمشرف
تابع		قيمة قياسية	عدد صفحات وثيقة المشروع
تابع	1- ضعيف. 2- مقبول. 3- جيد. 4- جيد جداً. 5- ممتاز.	متغير يمثله مجموعة محددة من البيانات	المعدل العام للمشروع (التقدير)
مستقل		قيمة قياسية	عدد طلبة المشروع
مستقل	1- ذكور 2- اناث 3- مجموعة مختلطة (ذكور و اناث)	اسمي	جنس فريق المشروع
مستقل		قيمة قياسية	المدة الزمنية للمشروع بالأشهر
مستقل	1- فصل الربيع 2- فصل الخريف 3- العام الجامعي	اسمي	الفصل الدراسي - العام الجامعي
مستقل		قيمة قياسية	سنة المناقشة
مستقل	1- نظم المعلومات وقواعد البيانات 2- التعليم الإلكتروني 3- تصميم المواقع الإلكترونية 4- تجارة إلكترونية 5- شبكات الحاسوب 6- هندسة الحاسوب 7- الوسائط المتعددة	اسمي	المجال العلمي للمشروع

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

	8- تشفير البيانات 9- مترجمات لغات البرمجة 10- أنظمة معالجة الصور 11- أنظمة المعلومات الجغرافية.		
تابع		قيمة قياسية	عدد الأخطاء التي تم اكتشافها بعد مراجعة الوثيقة
تابع		قيمة قياسية	عدد النواقص في التوثيق
تابع	1- ضعيف 2- مقبول 1- جيد 2- جيد جداً 3- ممتاز	متغير يمثله مجموعة محددة من البيانات	وجود أخطاء في التنسيق
تابع	1- لا 2- نعم	اسمي	وجود أخطاء إملائية
مستقل	1- فكرة جديدة 2- فكرة مكررة 3- تطوير لمشروع سابق	اسمي	نوع فكرة المشروع
تابع	1- عرض تجريبي 2- إنتاج عملي ملموس 3- أي نوع آخر	اسمي	نوع الإنتاج النهائي للمشروع
مستقل	1- زبون حقيقي للمشروع 2- لا يوجد زبون حقيقي للمشروع	اسمي	نوع الزبون

وقد بلغ عدد العينات من هذه المؤسسات (105) مشروع تخرج، وبعد الانتهاء من عملية جمع البيانات تم استخدام برنامج التحليل الإحصائي Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) في إجراء عمليات تحليل البيانات، ومن الطرق الإحصائية في تحليل البيانات تم إختبار عامل الارتباط بين المتغيرات المستقلة والتابعة Correlation ومعدل التباين بين المتغيرات مثل اختبار T-Test و ANOVA، في عملية التحليل تم تبني مستوى الثقة 95% وهو ما يعبر عنه بمستوى الدلالة أو مستوى المعنوية، هذا يعني أننا نسمح بالوقوع في خطأ تقديري لا يتجاوز 5% و كذلك مستوى الدلالة 1% [4].

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

1.6 ثبات الأداة (الاعتمادية Reliability):

تم التحقق من ثبات الأداة باستخدام معامل Cronbach's alpha وفي عملية التحليل تم تبني مستوى الثقة 95% وهو ما يعبر عنه بمستوى الدلالة أو مستوى المعنوية، هذا يعني أننا نسمح بالوقوع في خطأ تقديري لا يتجاوز 5% وكذلك مستوى الدلالة 1% ولقياس مستوى الدقة في العينة الجداول رقم (2) يبين قياس مستوى الدقة الداخلية من العينة التي تضم 19 عنصر من البيانات (أسئلة الاستبيان) والتي اشتملت 105 وثيقة بحث تخرج ضمن عينة الدراسة، اختبار Cronbach's alpha سجل ما قيمته 0.87 وهذا مستوى أعلى من المستوى الأدنى المقبول الذي اقترحه Bryman & Cramer [5] ، وهي على أن يكون 0.80 ، وعليه يمكن أن نسجل أن مستوى الدقة المطلوبة في هذه العينة وهذا يدل على أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة ثبات عالية يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة .

الجدول رقم (2) اختبار ثبات الأداة Friedman's

Sig	Friedman's Chi-Square	Mean Square	Df	Sum of Squares	
		.911	36	32.780	بين المشاركين في العينة Between People
.000	290.976	93.948	13	1221.330a	بين عناصر الاستبيان Within People
		1.704	468	797.598	Residual
		4.197	481	2018.929	Total الإجمالي
		3.968	517	2051.708	Total

مستوى غراند 2.83 = Grand Mean

عدد عناصر الأسئلة 18=N of Items

مستوى الدقة 0.87 = Cronbach's Alpha

7. فرضيات البحث:

وبناءً على ما تقدم فإن الدراسة تعتمد على مجموعة من الفرضيات التي سيتم عليها التحليل الإحصائي للوصول إلى النتائج والاستنتاج السليم والذي يخدم الهدف العام للدراسة، وتتلخص الفرضيات في النقاط التالية:

الفرضية الأولى: احصائياً لا يوجد فرق بين المؤسسات التعليمية التي استهدفتها الدراسة في مستوى مخرجات مشاريع التخرج.

الفرضية الثانية: احصائياً لا يوجد فارق في عدد "نواقص توثيق المشروع" بين المؤسسات التعليمية.

الفرضية الثالثة: احصائياً لا يوجد تأثير للمستوى العلمي للأستاذ المشرف على المستوى العام لمشروع التخرج.

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

الفرضية الرابعة: إحصائيا لا يوجد تأثير لعدد أفراد فريق المشروع (الطلبة) على المستوى النهائي للمشروع.

الفرضية الخامسة: لا يوجد فرق في المستوى العام للمشروع باختلاف نوع الجنس لفريق المشروع.

الفرضية السادسة: إحصائيا لا يوجد فرق بين المستوى النهائي للمشاريع التي كان لها زبون حقيقي ومستوى المشاريع التي ليس لها زبون حقيقي.

الفرضية السابعة: لا يوجد فارق في عدد "نواقص توثيق المشروع" باختلاف المؤهلات العلمية للمشرفين.

الفرضية الثامنة: لا يوجد فارق في عدد "نواقص توثيق المشروع" باختلاف نوع الجنس لفريق المشروع.

الفرضية التاسعة: إحصائيا لا يوجد تأثير (ارتباط) للمتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة.

8. تحليل البيانات ونتائج البحث:

الفرضية الأولى: إحصائيا لا يوجد فرق بين المؤسسات التعليمية التي استهدفتها الدراسة في مستوى مخرجات مشاريع التخرج.

الجدول رقم (3) الوصف الإحصائي للمتغيرات

Descriptive Statistics					
Maximum	Minimum	Std. Deviation	Mean	N	
5	1	.875	2.75	105	المعدل العام للمشروع
4	1	1.127	2.53	105	اسم المؤسسة

الجدول رقم (4) اختبار التباين ANOVA في تقييم المشروع بين المؤسسات

Test Statistics ^{a,b}	Ranks			
	Mean Rank	N	اسم المؤسسة	
Asymp. Sig. .462	52.22	29	المؤسسة أ	المعدل العام للمشروع
	62.17	15	المؤسسة ب	
	53.55	37	المؤسسة ج	
	47.35	24	المؤسسة د	
		105	الإجمالي	

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

من خلال الجدول (3) نلاحظ نتائج التحليل أنه احصائياً لا يوجد اختلاف او فوارق بين المؤسسات التعليمية المستهدفة بالدراسة في المستوي العام للمشروع حيث إن مستوى الدلالة سجل قيمة أعلى من (0.05) ولهذا فإن الفرضية مقبولة.

الفرضية الثانية: لا يوجد فارق في عدد "نواقص توثيق المشروع" بين المؤسسات التعليمية.

الجدول رقم (5): الوصف الاحصائي للمتغيرات

الانحراف المعياري Std. Deviation	المتوسط الحسابي Mean	العدد N	
2.409	3.66	29	المؤسسة أ
2.024	4.67	15	المؤسسة ب
2.570	5.30	37	المؤسسة ج
1.932	3.08	24	المؤسسة د
2.460	4.25	105	الاجمالي

الجدول رقم (6) اختبار التباين Tukey HSD في نواقص توثيق المشروع بين المؤسسات

مستوى الدلالة الاحصائية Sig.	الانحراف المعياري للأخطاء Std. Error	الاختلاف في المتوسط الحسابي Mean Difference (I- J)	(J) College Name	(I) College Name	
.520	.738	-1.011	المؤسسة ب	المؤسسة أ	Tukey HSD
.026	.575	-1.642*	المؤسسة ج		
.808	.640	.572	المؤسسة د		
.520	.738	1.011	المؤسسة أ	المؤسسة ب	
.811	.710	-.631	المؤسسة ج		
.169	.763	1.583	المؤسسة د		
.026	.575	1.642*	المؤسسة أ	المؤسسة ج	
.811	.710	.631	المؤسسة ب		
.002	.608	2.214*	المؤسسة د		
.808	.640	-.572	المؤسسة أ	المؤسسة د	
.169	.763	-1.583	المؤسسة ب		
.002	.608	-2.214*	المؤسسة ج		

*معدل التباين ذو دلالة في مستوى 0.05

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

من خلال الجدول (6) نلاحظ نتائج التحليل أنه إحصائياً يوجد اختلاف أو فوارق بين المؤسسات التعليمية المستهدفة بالدراسة في "عدد نواقص توثيق المشروع" وبالتحديد بين المؤسسة "أ" والمؤسسة "ج" والذي سجل فيها مستوى الدلالة قيمة (Sig = 0.026) وكذلك بين المؤسسة "ج" والمؤسسة "د"، والذي سجل فيها مستوى الدلالة قيمة (Sig = 0.002) ولهذا فإن الفرضية مرفوضة.
الفرضية الثالثة: إحصائياً لا يوجد تأثير للمستوى العلمي للأستاذ المشرف على المستوى العام لمشروع التخرج.

الجدول رقم (7) الوصف الاحصائي واختبار التباين Kurskal-Wallis بين المتغيرات

Test Statistics	Ranks				
	Std.Deviation	Mean Rank	N	المؤهل العلمي للمشرف	
Asymp. Sig	.	26.00	1	BSc	Project Evaluation
	.89	54.08	98	MSc	
	.52	39.83	6	PhD	
	.88		105	Total	

من خلال الجدول (7) نلاحظ نتائج التحليل أنه إحصائياً لا يوجد تأثير للمستوى العلمي للأستاذ المشرف على المستوى العام لمشروع التخرج وقد سجل مستوى الدلالة الاحصائية قيمة (Sig = 0.462) وهذه القيمة اعلي من (0.05) ولهذا فإن الفرضية مقبولة.

الفرضية الرابعة: إحصائياً لا يوجد تأثير لعدد افراد فريق المشروع (الطلبة) على المستوى النهائي للمشروع.

الجدول رقم (8) الوصف الاحصائي للمتغيرات

Maximum	Minimum	Std. Deviation	Mean	N	
5	1	.875	2.75	105	المعدل العام للمشروع
7	1	1.287	3.87	105	عدد طلبة المشروع

الجدول رقم (9) اختبار معدل التباين Kurskal-Wallis بين المتغيرات

Test Statistics	Ranks			
	Mean Rank	N	عدد طلبة المشروع	
.58	57.13	4	1	المعدل العام للمشروع
	63.75	10	2	
	58.40	26	3	
	49.09	32	4	
	48.40	25	5	
	42.60	5	6	
	62.17	3	7	
		105	Total	

من خلال الجدول (9) نلاحظ أن نتائج التحليل إحصائياً لا يوجد تأثير لعدد أفراد فريق المشروع على المستوى النهائي للمشروع وقد سجل مستوى الدلالة الإحصائية قيمة (Sig = 0.58) ولهذا فإن الفرضية مقبولة.

الفرضية الخامسة: لا يوجد فرق في المستوى العام للمشروع باختلاف نوع الجنس لفريق المشروع.

الجدول رقم (10) الوصف الإحصائي للمتغيرات

Descriptive Statistics					
Maximum	Minimum	Std. Deviation	Mean	N	
5	1	.875	2.75	105	المعدل العام للمشروع
3	1	.612	2.01	105	جنس فريق المشروع

الجدول رقم (11) اختبار معدل التباين Kurskal-Wallis بين المتغيرات

Test Statistics ^{a,b}	Ranks			
	Mean Rank	N	جنس فريق المشروع	
	53.24	19	ذكور	المعدل العام للمشروع
	50.62	66	إناث	
	60.63	20	مجموعة مختلطة	
		105	الإجمالي	

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Students Gender

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

من خلال الجدول (11) نلاحظ نتائج التحليل أنه إحصائيا لا يوجد فرق في المستوى العام للمشروع باختلاف نوع الجنس لفريق المشروع وقد سجل مستوى الدلالة الإحصائية قيمة (Sig = 0.38) ولهذا فإن الفرضية مقبولة.

الفرضية السادسة: إحصائيا لا يوجد فرق بين المستوى النهائي للمشاريع التي كان لها زبون حقيقي ومستوى المشاريع التي ليس لها زبون حقيقي.

الجدول(12) اختبار Mann-Whitney لمعدل التباين بين المتغيرات

Test Statistics ^a	Ranks				
	Sum of Ranks	Mean Rank	N	نوع الزبون	
Asymp. Sig. (2-tailed)					
.76	2587.50	53.91	48	Real	المعدل العام للمشروع
	2977.50	52.24	57	Not Real	
			105	Total	

a. Grouping Variable: Customer Type

من خلال الجدول (12) نلاحظ نتائج التحليل أنه إحصائيا لا يوجد فرق بين المستوى النهائي للمشاريع التي كان لها زبون حقيقي ومستوى المشاريع التي ليس لها زبون حقيقي وقد سجل مستوى الدلالة الإحصائية قيمة (Sig = 0.76) ولهذا فإن الفرضية مقبولة.

الفرضية السابعة: لا يوجد فارق في عدد "نواقص توثيق المشروع" باختلاف المؤهلات العلمية للمشرفين.

الجدول (13) الوصف الاحصائي للمتغيرات

95% Confidence Interval for Mean		Std. Error	Std. Deviation	Mean	N	
Upper Bound	Lower Bound					
.	.	.	.	2.00	1	BSc
4.71	3.72	.248	2.459	4.21	98	MSc
7.86	2.48	1.046	2.563	5.17	6	PhD
4.72	3.77	.240	2.460	4.25	105	Total

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

الجدول (14) اختبار التباين ANOVA

Sig.	F	Mean Square متوسط المربعات	Df	Sum of Squares مجموع المربعات	
.43	.842	5.114	2	10.229	Between Groups بين المجموعات
		6.072	102	619.333	Within Groups داخل المجموعات
			104	629.562	Total

من خلال الجدول (14) نلاحظ نتائج التحليل أنه إحصائياً لا يوجد فارق في عدد "نواقص توثيق المشروع" باختلاف المؤهلات العلمية للمشرفين والذي سجل فيها مستوى الدلالة قيمة (Sig = 0.43) ولهذا فإن الفرضية مقبولة.
الفرضية الثامنة: إحصائياً لا يوجد فارق في عدد "نواقص توثيق المشروع" باختلاف نوع الجنس لفريق المشروع.

الجدول رقم (15) الوصف الإحصائي للمتغيرات

95% Confidence Interval for Mean		Std. Error	Std. Deviation	Mean	N	
Upper Bound	Lower Bound					
5.45	3.39	.492	2.143	4.42	19	ذكور
4.74	3.47	.318	2.585	4.11	66	أناث
5.67	3.43	.535	2.395	4.55	20	مجموعة مختلطة
4.72	3.77	.240	2.460	4.25	105	Total

الجدول (16) اختبار التباين ANOVA

Sig.	F	Mean Square	Df	Sum of Squares	
.74	.303	1.861	2	3.723	Between Groups بين المجموعات
		6.136	102	625.839	Within Groups داخل المجموعات
			104	629.562	Total

من خلال الجدول (16) نلاحظ نتائج التحليل أنه إحصائياً لا يوجد فارق في عدد "نواقص توثيق المشروع" باختلاف نوع الجنس لفريق المشروع والذي سجل مستوى الدلالة الإحصائية قيمة (Sig = 0.74) ولهذا فإن الفرضية مقبولة.

الفرضية التاسعة: إحصائياً لا يوجد تأثير (ارتباط) للمتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة.

من خلال اختبار الارتباط والمبين في الجدول من (17) الى (19) نلاحظ وجود عدد من الارتباطات بين المتغيرات المستقلة والتابعة والتي نوضحها في النقاط التالية:

1- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (اسم المؤسسة) والمتغير التابعة (عدد صفحات وثيقة المشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف (0.24) عند مستوى دلالة إحصائية (0.02) ويفسر هذا الارتباط الضعيف على أن المؤسسات التعليمية "ج" و "د" سجلت عدد صفحات أكثر في وثيقة التخرج من المؤسسات الأخرى (يفسر هذا الارتباط الضعيف على أن وثائق التخرج في بعض المؤسسات التعليمية اقل صفحات من وثائق التخرج في المؤسسات الأخرى).

2- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (اسم المؤسسة) والمتغير التابعة (المدة الزمنية للمشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط قوي (-0.65) عند مستوى دلالة إحصائية (0.00) ويفسر هذا الارتباط القوي على أن المؤسسات التعليمية "أ" و "ب" تطول فيها مدة المشروع أكثر من المؤسسات الأخرى.

3- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (الفصل الدراسي/العام الجامعي) والمتغير التابعة (المدة الزمنية للمشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف (0.48) عند مستوى دلالة إحصائية (0.00) ويفسر هذا الارتباط على أن مدة المشروع تكون أطول في النظام العام الجامعي من النظام الفصلي.

4- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (الفصل الدراسي/العام الجامعي) والمتغير التابعة (عدد النواقص في وثيقة المشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف جداً (-0.22) عند مستوى دلالة إحصائية (0.02) ويفسر هذا الارتباط على أن عدد نواقص المشروع تكون أكثر في النظام الفصلي منها في النظام العام الجامعي.

5- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (سنة مناقشة المشروع) والمتغير التابعة (عدد النواقص في وثيقة المشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف (-0.39) عند مستوى دلالة إحصائية (0.00) ويفسر هذا الارتباط على أن عدد النواقص في وثيقة المشروع قل في السنوات الأخيرة.

6- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (المجال العلمي للمشروع) والمتغير التابعة (عدد صفحات وثيقة المشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف جداً (0.20) عند مستوى دلالة إحصائية

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

105			عدد عناصر العينة N	
-.227	-.221	.197*	درجة الترابط Pearson Correlation	المجال العلمي للمشروع
.020	.024	.044	مستوى الدلالة Sig. (2- tailed)	
105	105	105	عدد عناصر العينة N	

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

9- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (اسم المؤسسة) والمتغير التابعة (الأخطاء الاملائية) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط (-0.54) عند مستوى دلالة إحصائية (0.00) ويفسر هذا الارتباط على أن المؤسسات التعليمية "ج" و"د" سجلت أخطاء املائية في وثائق مشاريع التخرج عن المؤسسات "أ" و"ب".

10- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (اسم المؤسسة) والمتغير التابعة (أخطاء في تنسيق المشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف جداً (0.19) عند مستوى دلالة إحصائية (0.05) ويفسر هذا الارتباط على أن المؤسسات التعليمية "ج" و"د" سجلت أفضل مستوى في تنسيق وثائق مشاريع التخرج منها في المؤسسات الأخرى "أ" و"ب".

11- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (اسم المؤسسة) والمتغير التابعة (نوع الإنتاج النهائي للمشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف جداً (-0.30) عند مستوى دلالة إحصائية (0.00) ويفسر هذا الارتباط على أن المؤسسات التعليمية "ج" و"د" كان نوع الإنتاج لمشاريع التخرج عبارة عن عرض تجريبي أو إنتاج عملي ملموس أكثر منها في المؤسسات التعليمية الأخرى "أ" و"ب".

12- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (الفصل الدراسي/العام الجامعي) والمتغير التابعة (الأخطاء الاملائية) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط قوي (0.61) عند مستوى دلالة إحصائية (0.00) ويفسر هذا الارتباط على أن وثائق مشاريع طلاب النظام العام الجامعي أكثر تحتوي على أكثر أخطاء املائية منها في وثائق مشاريع طلاب النظام الفصلي.

13- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (الفصل الدراسي/العام الجامعي) والمتغير التابعة (نوع الإنتاج النهائي للمشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف (0.30) عند مستوى دلالة

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

إحصائية (0.00) ويفسر هذا الارتباط على أن طلاب النظام الفصل لهم أكثر تركيز على مشاريع العرض التجريبي أو تنفيذ مشاريع انتاج علمية وهذا يؤكد الارتباط المذكور في نقطة (11) حيث أن المؤسسات "ج" و"د" تتبع النظام الفصلي.

14- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (سنة مناقشة المشروع) والمتغير التابعة (الأخطاء في تنسيق مشاريع التخرج) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف (0.28) عند مستوى دلالة إحصائية (0.00) ويفسر هذا الارتباط على أن وثائق مشاريع التخرج في السنوات الأخيرة أكثر تنسيقاً منها في السنوات الماضية.

15- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (سنة مناقشة المشروع) والمتغير التابعة (نوع الإنتاج النهائي للمشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف (0.23) عند مستوى دلالة إحصائية (0.02) ويفسر هذا الارتباط على أن مشاريع التخرج في السنوات السابقة كانت معظمها عرض تجريبي ولكن في السنوات الأخيرة كانت أكثر تنوعاً.

16- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (المجال العلمي للمشروع) والمتغير التابعة (نوع الإنتاج النهائي للمشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط جيد (-0.53) عند مستوى دلالة إحصائية (0.00) ويفسر هذا الارتباط على أن مشاريع التخرج التي كانت في مجال أنظمة المعلومات الجغرافية وأنظمة معالجة الصور والمترجمات عبارة عن عرض تجريبي منها في المجالات الأخرى (أنظمة قواعد البيانات وأنظمة التعليم الالكتروني التي كانت أغلبها انتاج ملموس).

17- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (نوع الزبون) والمتغير التابعة (المدة الزمنية للمشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف جداً (-0.21) عند مستوى دلالة إحصائية (0.03) ويفسر هذا الارتباط على أن مشاريع التخرج التي كان لها زبون حقيقي تستغرق وقت أطول من المشاريع التي ليس لها زبون حقيقي.

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

الجدول (18) وصف إحصائي لتحليل الارتباط للمتغيرات

المدة الزمنية للمشروع بالأشهر	نوع الإنتاج النهائي للمشروع	أخطاء في التنسيق	أخطاء املائية		
	-0.298	.192	-0.535	درجة الترابط Pearson Correlation	اسم المؤسسة
	.002	.050	.000	مستوى الدلالة Sig. (2- tailed)	
	105	105	105	عدد عناصر العينة N	
	.300**		.606**	درجة الترابط Pearson Correlation	الفصل الدراسي/العام الجامعي
	.002		.000	مستوى الدلالة Sig. (2- tailed)	
	105		105	عدد عناصر العينة N	
	.232	.284**		درجة الترابط Pearson Correlation	سنة المناقشة
	.017	.003		مستوى الدلالة Sig. (2- tailed)	
	105	105		عدد عناصر العينة N	
	-0.534			درجة الترابط Pearson Correlation	المجال العلمي للمشروع
	.000			مستوى الدلالة Sig. (2- tailed)	
	105			عدد عناصر العينة N	
-0.209				درجة الترابط Pearson Correlation	نوع الزبون
.032				مستوى الدلالة Sig. (2- tailed)	
105				عدد عناصر العينة N	

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

18- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (نوع فكرة المشروع) والمتغير التابعة (عدد الأخطاء في وثيقة المشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف (-0.34) عند مستوى دلالة إحصائية (0.04) ويفسر هذا الارتباط على أن مشاريع التخرج التي كانت لأفكار جديدة أكثر أخطاء من المشاريع التي كانت لتطوير مشاريع سابقة.

19- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (نوع فكرة المشروع) والمتغير التابعة (نوع الإنتاج النهائي للمشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف (0.32) عند مستوى دلالة إحصائية (0.05) ويفسر هذا الارتباط على أن مشاريع التخرج التي ذات أفكار جديدة كانت عبارة عن عرض تجريبي أكثر منها في المشاريع التي عبارة عن تطوير مشاريع سابقة.

20- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (نوع الزبون) والمتغير التابعة (نوع الإنتاج النهائي للمشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط قوي جداً (-0.91) عند مستوى دلالة إحصائية (0.00) ويفسر هذا الارتباط على أن المشاريع التي كانت عبارة عن عرض تجريبي لا يوجد لها زبون حقيقي.

21- يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (جنس فريق المشروع) والمتغير التابعة (عدد الأخطاء في وثيقة المشروع) حيث سجل الاختبار معدل ارتباط ضعيف (0.39) عند مستوى دلالة إحصائية (0.02) ويفسر هذا الارتباط على أن المشاركين التي يكون فيها أعضاء الفريق خليط من الاناث والذكور له أكبر عدد أخطاء منها في المشاريع الغير مختلطة.

الجدول (19) وصف إحصائي لتحليل الارتباط للمتغيرات

نوع الإنتاج النهائي للمشروع	عدد الأخطاء		
.323	-.344	درجة الترابط Pearson Correlation	نوع فكرة المشروع
.048	.037	مستوى الدلالة Sig. (2-tailed)	
38	37	عدد عناصر العينة N	
-.910		درجة الترابط Pearson Correlation	نوع الزبون
.000**		مستوى الدلالة Sig. (2-tailed)	
105		عدد عناصر العينة N	

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

	.390	درجة الترابط Pearson Correlation	جنس فريق المشروع
	.017	مستوى الدلالة Sig. (2-tailed)	
	37	عدد عناصر العينة N	

9. الاستنتاجات:

- 1- من خلال نتائج تحليل البيانات للفرضية الأولى نستنتج أنه لا يوجد فارق بين مستويات مخرجات مشاريع التخرج بين المؤسسات التعليمية وهذا يرجع لوجود المؤسسات في نفس البيئة الجغرافية وكذلك بسبب التعاون بين المؤسسات من حيث الأساتذة نتيجة لسبب العجز القائم في هذا التخصص وتبادل نفس الكوادر العلمية (أعضاء هيئة التدريس).
- 2- من خلال نتائج تحليل البيانات للفرضية الثانية نستنتج أنه لا يوجد فارق في عدد "نواقص توثيق المشروع" بين المؤسسات التعليمية والذي نستطيع تفسيره بنفس ما ورد في الاستنتاج الأول.
- 3- من خلال الفرضية الثالثة والتي تنص على أنه لا يوجد تأثير للمستوى العلمي للأستاذ المشرف على المستوى العام لمشروع التخرج وقد أكدت النتائج صحة الفرضية والذي يعتبر مؤشر على أن معظم الأساتذة كانوا من حاملي درجة الماجستير وبذلك فإن تقارب المستوى العلمي أدى إلى صحة الفرضية.
- 4- من خلال الفرضية الرابعة والتي تنص على أنه لا يوجد تأثير لعدد أفراد فريق المشروع (الطلبة) على المستوى النهائي للمشروع والذي يمكن أن يشير إلى مدى تعاون أعضاء فريق عمل الطلبة في اعداد مشروع التخرج.
- 5- من خلال الفرضية الخامسة والتي تنص على أنه لا يوجد فرق في المستوى العام للمشروع باختلاف نوع الجنس لفريق المشروع رغم أن نتيجة مقارنة التباين بين الأنواع الثلاثة (ذكور ، اناث ، مجموعة مختلطة) أظهرت عدم وجود اختلاف في المستوى العام للمشروع إلا أن تحليل الترابط أظهر أن هناك ارتباط بين نوع الجنس وعدد الأخطاء في مشروع التخرج والتي يكون فيها أعضاء الفريق الخليط من الإناث والذكور له أكبر عدد أخطاء منها في المشاريع الغير مختلطة.
- 6- من خلال الفرضية السادسة والتي تنص على أنه لا يوجد فرق بين المستوى النهائي للمشاريع التي كان لها زبون حقيقي ومستوى المشاريع التي ليس لها زبون حقيقي وهو ما أكدت النتائج والتي يمكن تفسيرها على أن معظم مشاريع التخرج كانت عبارة عن عرض تجريبي ولم تستهدف عمل مشروع

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

لزبون حقيقي وهذا ما أكدته تحليل الترابط (أنظر الفقرة 17 في التحليل الترابط)، كذلك أظهر تحليل الترابط أنه يوجد ارتباط بين المتغير المستقل (نوع الزبون) والمتغير التابعة (المدة الزمنية للمشروع) حيث يفسر على أن مشاريع التخرج التي كان لها زبون حقيقي تستغرق وقت أطول من المشاريع التي ليس لها زبون حقيقي.

7- من خلال الفرضية السابعة والتي تنص على أنه لا يوجد فرق في عدد "نواقص توثيق المشروع" باختلاف المؤهلات العلمية للمشرفين وهذا ما أكدته نتائج التحليل الإحصائي ويرجع إلى أن معظم المشرفين من حاملي درجة الماجستير.

8- من خلال الفرضية الثامنة والتي تنص على أنه لا يوجد فرق في عدد "نواقص توثيق المشروع" باختلاف نوع الجنس لفريق المشروع وقد أكدت النتائج على صحة الفرضية ولكن التأثير الوحيد للمتغير المستقل (نوع الجنس لفريق المشروع) كان له تأثير على عدد الأخطاء في مشروع التخرج.

9- من خلال الفرضية التاسعة والتي تنص على أنه لا يوجد تأثير (ارتباط) للمتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة فقد تم تحليل الترابط مع ذكر تفسير لكل منها في الجزء الخاص بتحليل الفرضية التاسعة.

10. الخاتمة:

من المهم جدا الاهتمام بالدراسات التي تركز على تقييم العملية التعليمية في مؤسسات التعليم العالي، فيما يخص مشاريع التخرج في أقسام الحاسوب، حيث تعتبر واجهة مهمة جدا توضح المستوي العام لمخرجات أقسام الحاسوب يجب تطويرها والاهتمام بها.

وبعد أن تم التركيز على كل الجوانب التي من شأنها تقييم عمل الطالب ومدى المهارات التي اكتسبها لإنجاز المشروع خلصت هذه الدراسة إلى أنه لا يوجد رابط بين مخرجات أقسام الحاسوب ومتطلبات سوق العمل تجلت في عدم وجود مشاريع تخرج تم تنفيذها لزبائن أو مستفيدين حقيقيين في سوق العمل.

11. التوصيات:

1- مواصلة البحث في أبعاد النتائج التي توصلت لها هذه الدراسة خاصة في العلاقة بين مشروع التخرج وعناصر العملية التعليمية الأخرى مثل المناهج الدراسية.

2- ضرورة تبادل الخبرات في مجال التعليم العالي وذلك للوصول إلي منهجيات عمل ومقاييس موحدة ومعتمدة فيما يخص تطوير مشاريع التخرج.

تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)
العدد 11

3- ضرورة منح الطالب في النظام الفصلي فترة زمنية أطول لكي يتمكن من اعداد مشروع التخرج بشكل جيد.

4- نأمل دعم مشاريع التخرج التي تلبي متطلبات المؤسسات الخدمية حسب ما يتطلبه سوق العمل.

12.المراجع

1. طارق العاني وأكرم الجميلي " طرائق التدريس والتدريب المهني " المركز العربي للتدريب المهني وإعداد المدربين ، 2000.

2. علي محمد رحومة" فصول في تكنولوجيا المعلومات وقضايا المجتمع الإلكتروني " الدار الأكاديمية، طرابلس-ليبيا، 2007.

3. منذر واصف المصري " التعليم والتدريب المهني في الوطن العربي " المركز العربي للتدريب المهني وإعداد المدربين 2006، ص(61-66).

4. عدنان عو " مناهج البحث العلمي. الشركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات " 2008.

5. Bryman, A., & Cramer, D. (2001). Quantitative Data Analysis with SPSS Release 10 for Windows : A Guide for Social Scientists. Hove: Routledge.

الفهرس

الصفحة	اسم الباحث	عنوان البحث	ر.ت
5	د. أحمد عبدالسلام إيشيش	العمل بالحديث المعنعن	1
18	أ. مها المصري أبورقيقة	الإدراك الاجتماعي وعلاقته بجودة الحياة	2
32	د. حواء بشير أبوسطاش د. صالحة التومي الدروقي د. أمنة محمد العكاشي	التدخل العلاجي والتأهيلي المبكر وعلاقته بتحسين بعض مجالات النمو المختلفة للأطفال المصابين بأعراض متلازمة داون ودور الأسرة	3
64	أ. زهرة المهدي فتح الله أبوراس	ظاهرة الهروب من المدرسة الأسباب - العوامل المساعدة على حدوثها - الأساليب الإرشادية المقترحة لمعالجة هذه الظاهرة ضمن الواقع التعليمي الحديث	4
93	أ. عائدة سلامة السوداني	الذكاء الاجتماعي (2005-2015)	5
106	أ.رويدة رمضان الفتني	الآثار النفسية والاجتماعية والتربوية للحرب على الأطفال	6
127	د.نور الدين سالم قريع	الفنون الجميلة وأقسامها عند كانط	7
143	أ.ربيع مصطفى أبوراوي أ. فاروق مصطفى أبوراوي	تقدير معايير جودة المياه السطحية والجوفية لوادي كعام	8
158	أ. سعاد مفتاح مرجان	استراتيجيات مواجهة الضغوط النفسية في مرحلة المراهقة	9

182	أ. حواء بشير بالنور أ. زينب امحمد أبوراس	من الجارة	10
191	أ. طارق عبد السلام الاعوج أ. سالم مسعود الدريقي أ. ميلاد محمد الحوات	تقييم مشاريع التخرج بأقسام الحاسوب بمؤسسات التعليم العالي بمنطقة الخمس باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)	11
212	د. إمحمد علي سليمان أبوسطاش	منهج ابن الحنبلي واختياراته النحوية في شرح ميمية أبي السعود	12
233	أ. عبير إسماعيل الرفاعي	صَرْفُ المَمْنُوعِ مِنَ الصَّرْفِ وَمَنْعُ المَصْرُوفِ	13
252	د. عبد اللطيف بشير المكي الديب د. رجب فرج سالم اقنيبير	استخدام تقنيات الاستشعار عن بعد ونظم المعلومات الجغرافية في تقدير استنزاف الغطاء النباتي وأثره على معدل درجات الحرارة بمنطقة الخمس	14
265	د. عطية رمضان الكيلاني أ. محمد أحمد عامر	تقييم دور الانترلوكين-2 كوسيلة للكشف عن سرطان المتانة البولية	15
275	د. وسام إبراهيم عواز د. عمار سالم غربية	آثر الصادرات في النمو الاقتصادي خلال الفترة (2005 - في ليبيا (2015	16
288	Mr. Muftah B. Eldeeb	Arabic Diacritics and Their Influence on Word Recognition	17

294	Mrs. Aisha Ageal Mrs. Suad Mawal Mrs. Najat Jaber	The Effect of Exposure Frequency on Intermediate Language Learners' Incidental Vocabulary Acquisition and Retention through Reading	18
307	Mr. Saif Islam Muftah Marie	Investigating the Students' Real Problems in Forming the Different Types of Adverbial Clauses (Case Study: the Third Year Students in the Faculty of Education)	19
313	Nadia B. Gregni & Adel Ewhida	The best fitted regression line procedure for analytic rotation in factor analysis	20
318	Saleh Muftah Alyasir & Mufida Abdallah Alhaseek	A CASE STUDY OF LIBYAN AND SERBIAN TEACHERS' ATTITUDES TOWARDS INCLUSION EDUCATION	21

- يشترط في البحوث العلمية المقدمة للنشر أن يراعى فيها ما يأتي :
- أصول البحث العلمي وقواعده .
 - ألا تكون المادة العلمية قد سبق نشرها أو كانت جزءا من رسالة علمية .
 - يرفق بالبحث المكتوب باللغة العربية بملخص باللغة الإنجليزية ، والبحث المكتوب بلغة أجنبية مرخصا باللغة العربية .
 - يرفق بالبحث تزكية لغوية وفق أنموذج معد .
 - تعدل البحوث المقبولة وتصحح وفق ما يراه المحكمون .
 - التزام الباحث بالضوابط التي وضعتها المجلة من عدد الصفحات ، ونوع الخط ورقمه ، والفترات الزمنية الممنوحة للتعديل ، وما يستجد من ضوابط تضعها المجلة مستقبلا .

تنبيهات :

- للمجلة الحق في تعديل البحث أو طلب تعديله أو رفضه .
- يخضع البحث في النشر لأوليات المجلة وسياستها .
- البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر أصحابها ، ولا تعبر عن وجهة نظر المجلة .

Information for authors

- 1- Authors of the articles being accepted are required to respect the regulations and the rules of the scientific research.
- 2- The research articles or manuscripts should be original, and have not been published previously. Materials that are currently being considered by another journal, or is a part of scientific dissertation are requested not to be submitted.
- 3- The research article written in Arabic should be accompanied by a summary written in English. And the research article written in English should also be accompanied by a summary written in Arabic.
- 4- The research articles should be approved by a linguistic reviewer.
- 5- All research articles in the journal undergo rigorous peer review based on initial editor screening.
- 6- All authors are requested to follow the regulations of publication in the template paper prepared by the editorial board of the journal.

Attention

- 1- The editor reserves the right to make any necessary changes in the papers, or request the author to do so, or reject the paper submitted.
- 2- The research articles undergo to the policy of the editorial board regarding the priority of publication.
- 3- The published articles represent only the authors' viewpoints.

