



مجلة العلوم الإنسانية

علمية محكمة - نصف سنوية

Journal of Human Sciences

تصدرها كلية الآداب / الخمس

جامعة المرقب. ليبيا

Al - Marqab University- Faculty of
Arts- alkhomes

مارس 2022م

تصنيف الرقم الدولي (2710-3781/ISSI)

رقم الإيداع القانوني بدار الكتب الوطنية (2021/55)

24

العدد

الرابع

والعشرون

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(وَاللّٰهُ ۤ اَخْلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّاكُمْ وَمِنْكُمْ مَّنْ يُرَكُّ اِلٰى اَرْجَلِ

الْعُمْرِ الْكَبِيْرِ لَا يَعْلَمُ بَعْدَ عِلْمِ شَيْئًا اِنَّ اللّٰهَ عَلِيْمٌ قَدِيْرٌ)

صدق الله العظيم

(سورة النحل - آية 70)

هيئة التحرير	
عبد السلام مهني فريوان رئيساً	
د. أنور عمر أبوشينة	مديراً
د. فوزية محمد علي مراد	عضواً
د. عبد المولى محمد الدبار	عضواً
د. شعبان على أبراس	عضواً
أ. عبدالله محمد ضو	عضواً
د. أحمد مريحيل حريش	عضواً

المجلة علمية ثقافية محكمة نصف سنوية تصدر عن جامعة المرقب/ كلية الآداب الخمس، وتنتشر بها البحوث والدراسات الأكاديمية المعنية بالمشكلات والقضايا المجتمعية المعاصرة في مختلف تخصصات العلوم الإنسانية.

كافة الآراء والأفكار والكتابات التي وردت في هذا العدد تعبر عن آراء أصحابها فقط، ولا تعكس بالضرورة رأي هيئة تحرير المجلة، ولا تتحمل المجلة أية مسؤولية تجاهها.

تُوجّه جميع المراسلات إلى العنوان الآتي:

هيئة تحرير مجلة العلوم الإنسانية

مكتب المجلة بكلية الآداب الخمس جامعة المرقب الخمس /ليبيا ص.ب (40770)

هاتف/واتساب (00218925217277 د. أنور)

(00218926861809 د. عبد المولى) - أو (00218924778614 د. فوزية)

البريد الإلكتروني: hsj@elmergib.edu.ly.com

قواعد ومعايير النشر

- تهتم المجلة بنشر الدراسات والبحوث الأصيلة، التي تتسم بوضوح المنهج، ودقة التوثيق في حقول الدراسات المتخصصة في اللغة العربية، والإنجليزية، والدراسات الإسلامية، والشعر والأدب، والتاريخ والجغرافيا، والفلسفة وعلم الاجتماع، والتربية وعلم النفس، وما يتصل بها من حقول المعرفة.

- ترحب المجلة بنشر التقارير عن المؤتمرات والندوات العلمية المقامة داخل الجامعة، على أن لا يزيد عدد الصفحات عن خمس صفحات مطبوعة.

- نشر البحوث والنصوص المحققة والمترجمة، ومراجعات الكتب المتعلقة بالعلوم الإنسانية والاجتماعية، ونشر البحوث والدراسات العلمية النقدية الهادفة التي تقدم المعرفة العلمية والإنسانية.

- ترحب المجلة بعروض الكتب على ألا يتجاوز تاريخ إصدارها ثلاثة أعوام ولا يزيد حجم العرض عن صفحتين مطبوعتين، وأن يذكر الباحث في عرضه المعلومات الآتية (اسم المؤلف كاملاً -عنوان الكتاب -مكان وتاريخ النشر-عدد صفحات الكتاب -اسم الناشر-نبذة مختصرة عن مضمونه -تكتب البيانات السالفة الذكر بلغة الكتاب).

ضوابط عامة للمجلة

- يجب أن يتسم البحث بالأسلوب العلمي النزيه الهادف ويحتوي على مقومات ومعايير المنهجية العلمية في إعداد البحوث.

- يُشترط في البحوث المقدمة للمجلة أن تكون أصيلة، ولم يسبق أن نُشرت أو قُدمت للنشر في مجلة أخرى، أو أية جهة ناشرة، وأن يتعهد الباحث بذلك خطياً عند تقديم البحث، وتقديم إقرار بأنه سيلتزم بكافة الشروط والضوابط المقررة في المجلة، كما أنه لا يجوز يكون البحث فصلاً أو جزءاً من رسالة (ماجستير - دكتوراه) منشورة، أو كتاب منشور.

- لغة المجلة هي العربية، ويمكن أن تقبل بحوثاً باللغة الإنجليزية أو بأية لغة أخرى، بعد موافقة هيئة التحرير.

- تحتفظ هيئة التحرير بحقها في عدم نشر أي بحث، وتُعدُّ قراراتها نهائية، وتبلغ الباحث باعتذارها فقط إذا لم يتقرر نشر البحث، ويصبح البحث بعد قبوله حقاً محفوظاً للمجلة ولا يجوز النقل منه إلا بالإشارة إلى المجلة.

- لا يحق للباحث إعادة نشر بحثه في أية مجلة علمية أخرى بعد نشره في مجلة الكلية، كما لا يحق له طلب استرجاعه سواء قُبِلَ للنشر أم لم يُقْبَل.

- تخضع جميع الدراسات والبحوث والمقالات الواردة إلى المجلة للفحص العلمي، بعرضها على مُحكِّمين مختصين (محكم واحد لكل بحث) تختارهم هيئة التحرير على نحو سري لتقدير مدى صلاحية البحث للنشر، ويمكن أن يرسل إلى محكم آخر؛ وذلك حسب تقدير هيئة التحرير.

- يبدي المقيم رأيه في مدى صلاحية البحث للنشر في تقرير مستقل مدعماً بالمبررات على أن لا تتأخر نتائج التقييم عن شهر من تاريخ إرسال البحث إليه، ويرسل قرار المحكمين النهائي للباحث، ويكون القرار إما:

*** قبول البحث دون تعديلات.**

*** قبول البحث بعد تعديلات وإعادة عرضه على المحكم.**

*** رفض البحث.**

- تقوم هيئة تحرير المجلة بإخطار الباحثين بآراء المحكمين ومقترحاتهم إذا كان المقال أو البحث في حال يسمح بالتعديل والتصحيح، وفي حالة وجود تعديلات طلبها المقيم، وبعد موافقة الهيئة على قبول البحث للنشر قبلاً مشروطاً بإجراء التعديلات يطلب من الباحث الأخذ بالتعديلات في فترة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ استلامه للبحث، ويقدم تقريراً يبين فيه رده على المحكم، وكيفية الأخذ بالملاحظات والتعديلات المطلوبة.

- ترسل البحوث المقبولة للنشر إلى المدقق اللغوي، ومن حق المدقق اللغوي أن يرفض البحث الذي تتجاوز أخطأه اللغوية الحد المقبول.
- تنشر البحوث وفق أسبقية وصولها إلى المجلة من المحكم، على أن تكون مستوفية الشروط السالفة الذكر.
- الباحث مسئول بالكامل عن صحة النقل من المراجع المستخدمة، كما أن هيئة تحرير المجلة غير مسئولة عن أية سرقة علمية تتم في هذه البحوث.
- ترفق مع البحث السيرة العلمية (CV) مختصرة قدر الإمكان، تتضمن الاسم الثلاثي للباحث، ودرجته العلمية، وتخصصه الدقيق، وجامعته وكليته وقسمه، وأهم مؤلفاته، والبريد الإلكتروني والهاتف ليسهل الاتصال به.
- يخضع ترتيب البحوث في المجلة لمعايير فنية تراها هيئة التحرير.
- تقدم البحوث إلى مكتب المجلة الكائن بمقر الكلية، أو ترسل إلى بريد المجلة الإلكتروني.
- إذا تم إرسال البحث عن طريق البريد الإلكتروني أو صندوق البريد يتم إبلاغ الباحث بوصول بحثه واستلامه.
- يترتب على الباحث في حالة سحبه لبحثه أو إبداء رغبته في عدم متابعة إجراءات التحكيم والنشر، دفع الرسوم التي خصصت للمقيمين.

شروط تفصيلية للنشر في المجلة

- عنوان البحث: يكتب العنوان باللغتين العربية والإنجليزية، ويجب أن يكون العنوان مختصراً قدر الإمكان، ويعبر عن هدف البحث بوضوح، ويتبع المنهجية العلمية من حيث الإحاطة والاستقصاء وأسلوب البحث العلمي.

- يذكر الباحث على الصفحة الأولى من البحث اسمه ودرجته العلمية والجامعة أو المؤسسة الأكاديمية التي يعمل بها.

- أن يكون البحث مصوغاً بإحدى الطريقتين الآتيتين:

1- البحوث الميدانية: يورد الباحث مقدمة يبين فيها طبيعة البحث ومبرراته ومدى الحاجة إليه، ثم يحدد مشكلة البحث، ويجب أن يتضمن البحث الكلمات المفتاحية (مصطلحات البحث)، ثم يعرض طريقة البحث وأدواته، وكيفية تحليل بياناته، ثم يعرض نتائج البحث ومناقشتها والتوصيات المنبثقة عنها، وأخيراً قائمة المراجع.

2- البحوث النظرية التحليلية: يورد الباحث مقدمة يمهد فيها لمشكلة البحث مبيئاً فيها أهميته وقيمه في الإضافة إلى العلوم والمعارف وإغنائها بالجديد، ثم يقسم العرض بعد ذلك إلى أقسام على درجة من الاستقلال فيما بينها، بحيث يعرض في كل منها فكرة مستقلة ضمن إطار الموضوع الكلي ترتبط بما سبقها وتمهد لما يليها، ثم يختم الموضوع بخلاصة شاملة له، وأخيراً يثبت قائمة المراجع.

- يقدم الباحث ثلاث نسخ ورقية من البحث، وعلى وجه واحد من الورقة (A4) واحدة منها يكتب عليها اسم الباحث ودرجته العلمية، والنسخ الأخرى تقدم ويكتب عليها عنوان البحث فقط، ونسخة إلكترونية على (CD) باستخدام البرنامج الحاسوبي (MS Word).

- يجب ألا تقل صفحات البحث عن 20 صفحة، ولا تزيد عن 30 صفحة، بما في ذلك صفحات الرسوم، والأشكال، والجداول، وقائمة المراجع.

- يرفق مع البحث ملخصان (باللغة العربية والإنجليزية) في حدود (150) كلمة لكل منهما، وعلى ورقتين منفصلتين بحيث يكتب في أعلى الصفحة عنوان البحث ولا يتجاوز الصفحة الواحدة لكل ملخص.

- يُترك هامش مقداره 3 سم من جهة التجليد بينما تكون الهوامش الأخرى 2.5 سم، المسافة بين الأسطر مسافة ونصف، يكون نوع الخط المستخدم في المتن Times New Roman 12 للغة الإنجليزية ومسافة ونصف بخط Simplified Arabic 13 للأبحاث باللغة العربية.

- في حالة وجود جداول وأشكال وصور في البحث يكتب رقم وعنوان الجدول أو الشكل والصورة في الأعلى بحيث يكون موجزاً للمحتوى وتكتب الحواشي في الأسفل بشكل مختصر، كما يشترط لتنظيم الجداول اتباع نظام الجداول المعترف به في جهاز الحاسوب، ويكون الخط بحجم 12.

- يجب أن ترقم الصفحات ترقيمًا متسلسلاً بما في ذلك الجداول والأشكال والصور واللوحات وقائمة المراجع.

طريقة التوثيق: يُشار إلى المصادر والمراجع في متن البحث بأرقام متسلسلة توضع بين قوسين إلى الأعلى هكذا: (1)، (2)، (3)، ويكون ثبوتها في أسفل صفحات البحث، وتكون أرقام التوثيق متسلسلة موضوعة بين قوسين في أسفل كل صفحة، فإذا كانت أرقام التوثيق في الصفحة الأولى مثلاً قد انتهت عند الرقم (6) فإن الصفحة التالية ستبدأ بالرقم (1).

- ويكون توثيق المصادر والمراجع على النحو الآتي:

أولاً: الكتب المطبوعة: اسم المؤلف ثم لقبه، واسم الكتاب مكتوباً بالبنط الغامق، واسم المحقق، أو المترجم، والطبعة، والناشر، ومكان النشر، وسنته، ورقم المجلد - أن تعددت المجلدات - والصفحة. مثال: أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، الحيوان. تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، ط2، مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، 1965م، ج3، ص40. ويشار إلى المصدر عند وروده مرة ثانية على النحو الآتي: الجاحظ، الحيوان: ج، ص.

ثانياً: الكتب المخطوطة: اسم المؤلف ولقبه، واسم الكتاب مكتوباً بالبنط الغامق، واسم المخطوط مكتوباً بالبنط الغامق، ومكان المخطوط، ورقمه، ورقم اللوحة أو الصفحة. مثال: شافع بن علي الكنائي، الفضل المأثور من سيرة السلطان الملك المنصور. مخطوط مكتبة البديان بأكسفورد، مجموعة مارش رقم (424)، ورقة 50.

ثالثًا: الدوريات: اسم كاتب المقالة، عنوان المقالة موضوعًا بين علامتي تنصيص " "، واسم الدورية مكتوبًا بالبنط الغامق، رقم المجلد والعدد والسنة، ورقم الصفحة، مثال: جرار، صلاح: "عناية السيوطي بالتراث الأندلسي-مدخل"، مجلة جامعة القاهرة للبحوث والدراسات، المجلد العاشر، العدد الثاني، سنة 1415هـ/ 1995م، ص179.

رابعًا: الآيات القرآنية والأحاديث النبوية: تكتب الآيات القرآنية بين قوسين مزهرين بالخط العثماني ﴿ ﴾ مع الإشارة إلى السورة، ورقم الآية. وتثبت الأحاديث النبوية بين قوسين مزدوجين « » بعد تخريجها من مظانها.

ملاحظة: لا توافق هيئة التحرير على تكرار الاسم نفسه (اسم الباحث) في عددين متتالين؛ وذلك لفتح المجال أمام جميع أعضاء هيئة التدريس للنشر.

فهرس المحتويات

عنوان البحث	الصفحة
1- الليبروقراطية بين النظرية والتطبيق دراسة تحليلية	
د. آمنة رمضان علي العريفي.....	16
2- الإلتباع الحركي التقدمي في القراءات القرآنية في معجم تهذيب اللغة لأبي منصور الأزهرى .	
أ. نورية صالح إفريج.....	68
3- ظاهرة اللجوء السياسي في الدولة الإسلامية في صدر الإسلام .	
د. مراد خليفة كورة، أ. فائزة أحمد الصغير	97
4- حكم نقل الأعضاء وفق النظر الطبي والاجتهاد المقصدي .	
د. علي عبد الله إجمال، أ. سالم مفتاح إبراهيم بعوه.....	124
5- صدام الحضارات بين الواقع والنظرية نظرية صامويل هنتنجتون "أنموذجاً" قراءة تحليلية نقدية .	
د. مسعودة رمضان العجل.....	155
6- الآثار المبتهجة في شرح الشواهد الشعرية للأدوات والصرف في الأنوار المنبلجة لشرح المنفرجة لأبي العباس النقاوسي .	
د. محمد سالم العابر	178
7- الصورة الشعرية .	
د. عطية صالح الربيعي.....	219
8- إلزام الواعد بوعده ومواعده المرابحة للأمر بالشراء أنموذجاً.	
أ. فرحات البشير الكاسح.....	245

9-خيول القبائل الليبية الأصيلة وشهرتها العالية من أقدم العصور حتى القرن الأول قبل الميلاد .

د. عياد مصطفى محمد إعييلكة.....289

10- النمو الحضري وتطور أنماط استعمالات الارض بمدينة الخمس .

د. رجعة سعيد الجنقاوي، د. نجوي عمر الجنين.....306

11- ثقافة الجسد الأنثوي وإعادة إنتاج التمثلات الاجتماعية والثقافية للتراتبية الجنسية (دراسة ميدانية) .

أ. سعاد علي الرفاعي.....333

12- الحياة الاقتصادية لمدينتي المهديّة والمنصورية في عهد الفاطميين .

د. خالد محمد مرشان، أ. أحمد على دعباح، أ. نور الهدى نوري مجبر.....381

13-تكامّل الحكمة والشريعة عند ابن رشد الحفيد .

د. صلاح حسن شنيب.....431

14-التوزيع الجغرافي للناخبين في ليبيا عام 2012م .

د. إلهام نوري الشريف.....459

15-الاعتزال عند الجاحظ .

أ. كميلة محمد عبد الله.....485

16- العوامل الطبيعية وأثرها على الأنشطة الاقتصادية في منطقة الخمس.

د. الصادق محمود عبدالصادق، د. عمر إبراهيم المنشاز.....510

17- الموارد السياحية في بلدية الكفرة

د. بشير عمران أبوناجي، د. إبراهيم مفتاح الدقداق.....542

- 18- الخاطرة في أدب شريفة القيادي دراسة تطبيقية فنية .
- أ. فاطمة رجب محمد موسى.....577
- 19-اعتراضات ابن قيم الجوزية على آراء سيبويه النحوية في كتابه "بدائع الفوائد"
- د. محمود محمد أميمن.....616
- 20-السجون والسجناء في الدولة الأموية (41- 132هـ)
- حمزة محمد البكوش ، د.علي أحمد القائد650
- 21- علاقة العالم المادي بالحركة الزمانية في فلسفة نصير الدين الطوسي .
- د. أحمد مريحيل حريش.....684
- 22- الدين وتطور الحياة الاجتماعية والثقافية في مصر القديمة (3200- 2280ق.م)
- د. شعبان علي أبوراس، أ. سكينه ظافر الأرنؤوطي.....707
- 23- الدروس المستفادة من معاناة الأنبياء عليهم السلام مع قومهم (السامري والمساس..انموذج معاصر) .
- د. محمد أوحيدة أحمد أوحيدة.....751
- 24- " المتطلبات المناخية لمحاصيل الخضراوات في الضفة الغربية- فلسطين"
- د. حجازي محمد أحمد الدعاجنة، أ. آية أحمد عبد الشكور النتشة.....785
- 25- عوامل انتشار الإسلام في شرق وجنوب شرق آسيا)
- د. سليمة بوعجيلة المسماري.....829
- 26- دافعية الإنجاز وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة جامعة المرقب دراسة امبريقية .
- د. نجاة سالم زريق، د. ليلي محمد اكتيبي، أ. هيفاء مصطفى اقتنير.....853

- 27- مفهوم الدين في فلسفة توماس هوبز .
د. فوزية محمد مراد.....892
- 28- ظاهرة السلوك العدوانى (مفهومه وأسبابه وأشكاله) والأساليب الإرشادية لمعالجة هذه الظاهرة .
إعداد: أ. فاطمة أحمد قناو/ أ. زهرة أبوراس.....924
- 29-Second Language Teacher Cognition and Learner Outcomes: A Case Study of English Pronunciation Teaching in a Libyan University
Najah Mohammed Genaw.....956
- 30-Morphological Awareness And Its Correlation With Vocabulary Knowledge Among Undergraduate Students
AMAL SALEH SASE.....977
- 31-Università di khoms Facoltà di Lettere Dipartimento di Lingua Italiana L'insegnamento Dell'italiano nella letteratura Italiana Come LS
I Docenti : Taher E Abubaker Lashter/ Touraia Ibrahim El Eluani Wagdi R.M Danna.....998

Morphological Awareness And Its Correlation With Vocabulary Knowledge Among Undergraduate Students

AMAL SALEH SASE

Abstract

Vocabulary size is an important variable that leads to fluency in language. Thus, investigating the factors that boost vocabulary is paramount. In relation to this, some researchers suggest that morphological awareness enhances vocabulary knowledge, whereas others suggest that there is no correlation between morphological awareness and vocabulary size. This study investigated the correlation between these two variables, and investigated the difference between the analytic and synthetic ability in morphological awareness. Fifty undergraduate students were recruited for this study. The research findings revealed that participants are significantly better in the analytic ability than synthetic ability in morphological awareness. It was also found that there is no correlation between morphological awareness and vocabulary size.

Keywords: *morphological awareness; vocabulary size; analytic ability; synthetic ability; undergraduate students*

Introduction

Mastery of a second language requires mastery of great deal of its vocabulary. Vocabulary is a principal component of any language, and it is crucial for fluent language use (Nation, 1993; Miller, 1991). Further, vocabulary size tells a lot about how well the second language (L2) learners are likely to perform academic language skills such as, reading, listening, and writing (Treiman & Casar, 1996; Bear, et al., 2008). However, the size of vocabulary required to understand a second language is arguable among many linguists and researchers. Nation (1993), for example, argues that learning of around 3,000 word families is the threshold needed for tapping other language skills; and which without, learners are likely to encounter problems

understanding the language they are exposed to (Alderson & Banerjee, 2002). In addition, vocabulary size is a good predictor of reading comprehension (Anderson & Freebody, 1981; Koda, 1989; Coady *et al.*, 1993). Vocabulary size, also, correlates with writing quality (Linnarud, 1986; Astika, 1993). Ellis (1997) argues that vocabulary size is a predictor of learners' discourse comprehension.

Having stated the importance of learning vocabulary, the methods or techniques that should foster learning them should be investigated. Learning strategies are assumed to answer such a kind of probe. These strategies are conscious or unconscious techniques for processing information in order to heighten retention of learning, and comprehension (O'Malley & Chamot, 1990). One of the effective learning strategies is morphological awareness, which refers to the potentiality of using the rules of the word formation knowledge, and how to relate sounds to meanings (Kuo & Anderson, 2006). Morphological awareness enables learners to learn morphemes and morphemic boundaries, and how to disassemble complex words into meaningful parts; this implies learning the meanings of roots, affixes, and reassembling the meaningful parts into new meanings. Such practice of disassembling-reassembling method is called morphological analysis.

Statement of the Problem

Much research was conducted to investigate the correlation between morphological awareness and vocabulary acquisition. For example, Angling (1993) reported that the relationship between vocabulary knowledge and morphological awareness around the fourth grade could be attributed to the learners' knowledge of derived words and their use of morphological problem solving between first and fifth grade. Similarly, Nagy *et al.* (2006) argued that eighth and ninth grade students showed a significant amount of vocabulary, which contributed to developing their reading comprehension scores. They also noticed that students became more aware of how to decode morphologically complex words. Accordingly, it can be understood that morphological awareness enhances comprehension, and by turn

reading comprehension boosts vocabulary size. Likewise, Sandra (1994) argued that polymorphemic vocabulary can be enhanced through raising morphological awareness. Put differently, vocabulary growth of learners is credited to their ability to apply word formation rules (Wysocki & Jenkins, 1987).

In spite of all the previous studies in the context of the first language that confirm the correlation between morphological awareness and vocabulary acquisition, it should not be taken for granted as the only method to develop vocabulary acquisition. It is also important to stress the fact that literature shows the importance of the reading skills in line with the phonological processing skills. Hence, morphological awareness merely without having good reading skills and phonological processing skills will not contribute to vocabulary acquisition.

Drawing the previous findings on L2 vocabulary acquisition is still questionable; it seems that literature shows different and contradicting findings. For example, Alsalamah (2011) did not find correlation between morphological awareness and L2 vocabulary size among Saudi adults. Similarly, Al Farsi (2008), found no correlation between morphological awareness and L2 vocabulary size among Omani learners. By contrast, Abatabaei and Yakhabi (2011), and Koosha and Salimian (2011) found significant correlation between morphological awareness and vocabulary knowledge among Iranian high school students. Therefore, this study investigates the correlation between morphological awareness and vocabulary knowledge among undergraduate students, to understand whether morphological awareness contributes to vocabulary knowledge or not.

Objectives of the Study

This study aims to investigate how morphological awareness can boost vocabulary acquisition among second or foreign language learners. This study specifically has the following objectives:

-
1. To identify the students' awareness of analytic and synthetic word formation rules among undergraduate students
 2. To identify the relationship between morphological awareness and vocabulary size among undergraduate students

Research Questions

Based on the objectives above, the following research questions were formulated:

1. To what extent are undergraduate students aware of analytic and synthetic word formation rules?
2. How does morphological awareness relate to vocabulary size among undergraduate students?

Literature Review

Importance of Vocabulary

Vocabulary is the central component of any language. Vocabulary refers to the set of words that is the basis for making and understanding sentences (Miller, 1991). Thus, vocabulary is necessary for both of language production and language comprehension (Anglin, 1993). Vocabulary is the key to master the other areas of language proficiency (Laufer & Nation, 1999). Walker, et al. (1994) argued that early vocabulary knowledge is a strong predictor of school progress in the first language (L1), especially reading comprehension. As for the second language (L2), Tschirner

(2004) argues that vocabulary size is one of the strongest indicators of L2 academic language skills in general, and reading proficiency in particular. It was also found that vocabulary size correlates with L2 writing ability (Laufer & Nation, 1995; Laufer, 1998; Beglar & Hunt, 1999; Zimmerman, 2005). Also, Read (2004) has found that L2 learners are typically aware of the extent to which limitations in their vocabulary knowledge hinder their ability to communicate effectively in the target language. Thus, vocabulary can lead the learners to be more confident in using the language. Vermeer (2001) and Zimmerman (2005) have found correlation between vocabulary size and language proficiency.

Morphology

Morphology is the linguistic branch, which is concerned with the study of words and their internal structure, and how words are formed (Arnoff & Fudeman, 2005). It is also concerned with how word formation rules can be used to produce other lexical items (Leong & Parkinson, 1995). Words or lexical items can be subdivided into minimal linguistic units, which are labeled as morphemes. Carlisle (2004) states that morpheme refers to the meaningful word parts that readers can identify and put together to determine the meaning of an unfamiliar word. Coates (1999) argues that there are four criteria that should be considered to call a linguistic unit as a morpheme. Those criteria, as identified by Coates, are that it should have a meaning or function, recurs in other words with related meaning, and can be interchanged. Broadly speaking, there are two main types of morphemes, free and bound morphemes. Free morphemes are those which can stand by themselves such as child in children. By contrast, bound morphemes cannot stand by themselves; for example, hood in childhood (Coates, 1999). Further, classification of morphemes divides them into inflectional and derivational morphemes. Inflectional morphemes do not change the meaning of the basic words; for example, -er in bigger. However, derivational morphemes change the part of speech meaning of a word, and they are used to create new words from old ones. For

example, the verb “establish” can be changed into a noun by adding the “-ment” morpheme to be “establishment”.

Strategies to Enhance Vocabulary Size

Graves (2004) argues that learners should develop strategies to understand the meanings of words, and that is to develop vocabulary knowledge. There are many strategies of learning vocabulary, among which is morphological awareness. Morphological awareness is the ability to access the meaning and structure of morpheme in relation to words (Chang *et al.*, 2005). A simpler and more comprehensive definition is defined by Kuo and Anderson (2006), as they mentioned that morphological awareness refers to a learner’s ability to comprehend and manipulate the smaller meaningful parts that build words such as prefixes, roots, and suffixes.

Morphological Awareness

Morphological awareness refers to the learner’s awareness of morphemes, and their structures, and how to manipulate such morphological structures of words (Carlisle, 1995; Carlisle & Stone, 2003). Some other researchers extend the concept of morphological awareness to encompass the orthographic and semantic aspects (Kuo & Anderson, 2006). It is noteworthy in this context to differentiate between two concepts, that is, morphological awareness and morphological acquisition. Morphological awareness refers to employing metacognitive strategies to manipulate and form new words, out of communicative context (Kuo & Anderson, 2006). Whereas, morphological acquisition refers to the cognitive ability to comprehend and grasp morphological structure in natural speech (Kuo & Anderson, 2006). Based on these differences between the two concepts, it can be claimed that morphological awareness is entailed in the morphological acquisition. Morphological awareness also differs from phonological awareness, as the latter refers to the ability of segmenting of syllables, rhymes, and phonemes (Carroll *et al.*, 2003). Jorlin (2015) mentions that those who have high morphological awareness are likely to acquire vocabulary better than those who do not.

Morphological Awareness and its Relationship with Language Skills

Much research has addressed the relationship between morphological awareness and other language skills. Some studies, for example, investigated how morphological awareness is a predictor of understanding the spelling system (e.g. Fowler & Liberman, 1995; Bear et al., 2004; Treiman & Casar, 1996). Other studies investigated the correlation between morphological awareness and vocabulary growth and reading comprehension (e.g. Carlisle, 1995; Fowler & Liberman, 1995; Qian, 2002; Tyler & Nagy, 1990).

Vocabulary Size

Vocabulary size refers to the amount of vocabulary acquired and understood by a learner. The number of words required for a successful communication is arguable. Some researchers consider a word as a lemma or main entry, and thus its derivatives are not considered as new words. For example, D' Anna & Zechmeister's (1991) argues that college students know only around 1, 700 lemmas.

Relationship between Morphological Awareness and Vocabulary Growth

As mentioned earlier, much research investigated the correlation between morphological awareness and vocabulary growth. Most of these studies showed correlation between morphological awareness and vocabulary growth (e.g. Nagy & Anderson, 1984; Singson et al., 2000; Sternberg, 1987; White et al., 1989; Wysocki & Jenkins, 1987). Some researchers (e.g. Sandra, 1994) argue that morphological awareness contributes to developing polymorphemic vocabulary and in retaining their meanings. Other researchers argue that morphological awareness can enhance vocabulary knowledge and reading abilities. For example, Carlisle (1995) states that

morpheme identification may be employed as a problem- solving strategy, to understand a large number of derived words.

Morphological Development among Second Language Learners

Literature shows that advanced second language learners use their knowledge of derivational morphology to coin new words. For example, Whitley (2004) analyzed written samples of English-speaking, advanced learners of Spanish. He found that learners make use of their knowledge of L2 word formation rules, to coin new words. However, the participants in Whitley (2004) study showed high frequency of morphological syntactic errors (i.e. 41 %) contributed to the participants' errors. Schmitt and Zimmermann (2002) mentioned that L2 learners usually know mostly two members of a word family, which are a noun and verb.

Previous research

Deacon and Kirby's (2004), in their four- year longitudinal study, found a positive relationship between morphological awareness and reading comprehension for the second, fourth and sixth graders. Similarly, Carlisle (2000); Kuo & Anderson (2006) found that morphological awareness is correlated with vocabulary knowledge.

In the context of second language, Tabatabaei & Yakhabi (2011) investigated the correlation between morphological awareness and vocabulary knowledge among Iranian high school students. They found significant correlation between student's performance in vocabulary test and their morphological awareness.

Several studies have recently studied the relationship between morphological awareness and vocabulary knowledge among second language learners (L2). Most of these studies found positive correlation between the two variables. For example, Koosha & Salimian (2011) have found a significant relationship between overall morphological awareness and vocabulary knowledge among Iranian pre-university students. Latifi et al. (2012) also found significant correlation between morphological awareness and vocabulary size among 60 Iranian senior university students. Schmitt

and Meara (1997), in their study on the Japanese learners, found that in case of lack of explicit instruction of derivational morphology, L2 learners expanded their vocabulary size, simultaneously with their increased awareness of derivational morphology.

Similarly, among the Japanese learners of English, Mochizuki and Aizawa (2000) found that higher levels of affixal awareness correlated with vocabulary size. Hayashi and Murphy (2011), also, found that vocabulary size had high positive correlations with morphological awareness among the Japanese learners. Similarly, Khodadoust et al. (2013) found positive correlation between morphological awareness and vocabulary size among 86 Iranian university students.

Methodology

Research design

Based on the research objectives, this study adopts a quantitative research design. Quantitative research design is deemed the proper one for this study which will be based on numbers and quantities. Patton (1991) defines quantitative studies as the ones which are based on numbers on quantities.

Research Instruments

Two questionnaires were employed as instruments for the purpose of this research. These questionnaires are:

1. Nation (1990) vocabulary size test (version A)

This test was used to test the vocabulary size among the participants

2. Test adapted from McBride- Change et al. (2005) to

test Morphological Awareness. This test is used to

test students' ability to reflect and manipulate

morphemic units in English. The test consists of two sections:

a. Morpheme Identification test

It tests the students' ability to break down complex words into smaller meanings. This section consists of fourteen (14) items. These items were presented to the participants out of context to control for the effect of context. In addition, the

b. Morphological Structure test

This section of the test assesses the participants' ability to synthesize morphemes to create new meanings. This section consists of 14 items.

Participants

Fifty (50) undergraduate students English department Sirt university were recruited as sampling for this study.

Data Analysis

SPSS software was used to analyze the collected data.

Findings and Discussion

Descriptive

Before answering the research question, normality was tested. The following table summarized the descriptive section of the study.

Table 1: Descriptive statistics

N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis

	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
vocab size	50	70	88	77.18	4.606	.129	.337	-.469	.662
Morphological awareness	50	16	23	19.56	1.842	.135	.337	-.904	.662
Valid N (listwise)	50								

Based on the table above, the data are normally distributed, as the skewness value for both of vocabulary size scores and morphological awareness scores are between +2 and -2, which according to George and Mallery(2003) is acceptable.

Results

1. This study had two main objectives. It firstly aimed at comparing the participants' analytic awareness and synthetic awareness, and secondly investigating the correlation between morphological awareness and vocabulary size. To answer the first question, a paired samples t-test was run. The following tables summarize the results.

Table 2: Means and standard deviations of analytic and synthetic morphological awareness

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 analytic morpho	11.24	50	1.255	.177
synthetic morpho	8.32	50	1.019	.144

Table 3: Paired samples test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
analytic Pairmorpho - 1 synthetic morpho	2.920	1.353	.191	2.536	3.304	15.262	49	.000

As seen from tables 2 and 3, the students performed better in the analytic section of the morphological awareness test ($M = 11.24$, $SD = 1.25$) as compared with the synthetic section ($M = 8.32$, $SD = 1.02$). Based on the results of paired samples t-test, $t(49) = 15.262$, $p = .000$, 95% CI [2.54, 3.30], since the significant value was smaller than alpha, it can be concluded that there is a significant difference between analytic ability of morphological awareness and the synthetic ability.

These findings are consistent with Al Farsi (2008), Khodadoust et al. (2013), Carlisle's (1995) and Chang et al. (2005) who found that students performed better in the analytical (i.e. morpheme identification task) section than the synthetic section (morpheme structure task). This can be explained by the fact that production is always more difficult than perception. In other words, to analyze

words is much easier than coining or synthesizing new words. These findings underscores the importance of paying more attention to morphological awareness instruction in general, and synthetic ability in particular.

2.To address the second research objective, Pearson Correlation was run. The following tables summarize the results.

Table 4: Correlation between Vocabulary Size and Reading Comprehension

		vocab size	total morpho
	Pearson Correlation	1	.074
vocab size	Sig. (2-tailed)		.607
	N	50	50
	Pearson Correlation	.074	1
total morpho	Sig. (2-tailed)	.607	
	N	50	50

As seen from the table above, A negligible relationship ($r = .074$) was found between the ESL learners' morphological awareness and vocabulary size.. Based on the results, $r(48) = .074$, $p > .05$, the two variables were not correlated. In other words, there was no significant relationship between the ESL learners' morphological awareness and their vocabulary size. These findings are consistent with Al Farsi (2008), who found no correlation between morphological awareness and L2 vocabulary size among Omani learners. These findings are also consistent with Alsalamah (2011), who did not find correlation between morphological awareness and L2 vocabulary size among Saudi adults. However, these findings are in contradiction with other findings such as Abatabaei and Yakhabi (2011)' findings which revealed significant correlation between morphological awareness and vocabulary knowledge among Iranian high school students. Many other researchers found positive correlation between morphological awareness and vocabulary size (e.g. Latifi et al., 2012; Schmitt & Meara, 1997; Mochizuki

&Aizawa, 2000). It is also in contradiction with literature on the first language which supports the correlation between morphological awareness and vocabulary knowledge. For example, Carlisle (2000); Deacon and Kirby's (2004); Kuo and Anderson (2006) found significant correlation between morphological awareness and vocabulary knowledge. In short, more studies should be conducted on speakers of English as a second language, especially Arab students to understand the correlation between morphological awareness and vocabulary knowledge in more depth. Other factors could contribute to the findings such as the effect of L1, proficiency level, among others.

Conclusion

The current study examined undergraduate learners' morphological awareness and vocabulary size. The study was mainly concerned with investigating the correlation between morphological awareness with vocabulary size, and the participants' morphological awareness in the two basic abilities, i.e. morphosynthetic ability, and morphoanalytic ability.

To answer the research questions of the study, McBride-Chang's *et al.* (2005) Morphological Awareness Test and Nation's Vocabulary Level Test (version A) were adopted. The study revealed that students outperformed in the analytical section of the morphological awareness task than the synthetic section. Participants had poor performance in the ability to synthesize words. In relation to the correlation between vocabulary size and morphological awareness, it was found that there is no significant correlation between the two variables. However, it is recommended that the study be replicated on larger population to gain better understanding of the phenomenon under study.

Limitations of the Study

Although this study revealed that there is no correlation between morphological awareness and vocabulary knowledge, it cannot be taken for granted that the results of the current research are

generalizable so far. It is beyond doubt that morphological awareness plays a great role in inferring meanings of new words, and to better memorize new forms. Thus, other variables should be considered when studying this area of discussion, such as age, language background among others.

References

- Alderson, J. C., & Banerjee, J. (2002). Language testing and assessment (Part 2). *Language Teaching*, 35, 79-113.
- Alsalamah, N. (2011). *The Relationship Between Morphological Awareness and English Vocabulary Acquisition of Saudi Female Students at King Saud University*. *Zhurnal Eksperimental'noi i Teoreticheskoi Fiziki*. Retrieved from <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:No+Title#0>
- Anderson, R.C. & Freebody, P.(1981). Vocabulary Knowledge, In J. T.Guthrie (Ed.), *Comprehension and teaching: Research reviews* (pp. 77-81). Newark, IRA
- Anglin, J. M. (1993). Vocabulary development: A morphological analysis. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 58(10),1-166.
- Arnoff, M., & Fudeman, K. (2005). *What is morphology?* (3- 21). Malden: Blackwell.
- Astika, G.(1993). 'Analytical assessment of foreign students' writing *RELC Journal* 24 61-72
- Bear, D.R., Invernizzi, M., Tempelton, S., and Johnston, F. (2008). *Words Their Way:Word Study for phonics, vocabulary, and spelling instruction* (4th edition). Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.
- Beck, I. L., McKeown, M. G., and Kucan, L. (2002). *Bringing words to life: robust vocabulary instruction*. New York: Guilford Press.

- Beglar, D. & Hunt, A. (1999). Revising and validating the 2,000 word level and university word level vocabulary tests. *Language Testing*, 16, 131-162.
- Bindman, M. (2004). Grammatical awareness across languages and the role of social context: Evidence from English and Hebrew. In T. Nunes & P. Bryant (Eds.), *Handbook of children's literacy* (691–709). Dordrecht, the Netherlands: Kluwer.
- Brown, J. D. (1988). *Understanding research in second language learning* (pp. 126-153). New York: Cambridge University
- Caramazza, A., Laudanna, A., & Romani, C. (1988). Lexical access and inflectional morphology. *Cognition*, 28, 297- 332.
- Carlisle, J. F & Stone, C. A. (2003). The effect of morphological structure on children's reading derived words in English. In E. M. Assink, & D. Sandra. (Eds). (2003). *Reading complex words: cross- language studies* (27- 52). New York: Kluwer Academic/ Plenum Publishers.
- Carlisle, J.F. (1995). Morphological awareness and early reading achievement. In L.B. Feldman (Ed.), *Morphological aspects of language processing* (189–209). Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.
- Carlisle, J.F. (2000). Awareness of the structure and meaning of morphologically complex words: impact on reading. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 12, 169–190.
- Carroll, J. M., Snowling, M. J., Hulme, C., & Stevenson, J. (2003). The development of phonological awareness in preschool children. *Developmental Psychology*, 39 (5), 913- 923.

-
- Coady, J , J Magott, P Hubbard, J Graney, and K Mokhtari(1993). High frequency vocabulary and reading proficiency in ESL readers in T Huckin M Haynes and
- Coates, R. (1999). *Word structure*. London: Routledge.
- Cunningham, A., E., &Stanovich, K., E. (1997). Early reading acquisition and its relation to reading experience and ability 10 years later. *Developmental Psychology*, 33 (6), 934- 945.
- D' Anna, C. A., and Zechmeister, E. B. (1991). Towards meaningful definition if vocabulary size. *Journal of Reading Behavior*, 23 (1), 109- 122.
- Ellis, N. (1997). Vocabulary acquisition: word structure, collocation, word-class and meaning. In N. Schmitt & M. McCarthy (Eds.), *Vocabulary: Description, acquisition and pedagogy* (122-139). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Fowler, A. E., and Liberman, I. Y. (1995). The role of phonology and orthography in morphological awareness. In L.B. Feldman (Ed.), *Morphological aspects of language processing* (157- 188). Hillsdale,New Jersey: Erlbaum.
- George, D., &Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gordon, P. (1989). Levels of affixation in the acquisition of English morphology. *Journal of Memory and Language*, 28, 519-530.
- Graves, M.F. (2004). Teaching prefixes: as good as it gets. In J.F. Baumann & E.J. Kame'enui (Eds.), *Vocabulary instruction: Research to practice* (81-99).

Coady (eds) 1993 *Second Language Reading and Vocabulary Acquisition* Norwood, NJ Abtex

Jornlin, M. (2015). The role of morphological awareness in children's vocabulary acquisition in English. *Applied Psycholinguistics*, 26, 57-63.
doi:10.1017/S014271640505023X

Koda, K. (1989). The effects of transferred vocabulary knowledge on the development of L2 reading proficiency. *Foreign Language Annals*, 22, 529-540.

Koosha, M. and Salimian, M. (2011), The Potential Relationship between English Vocabulary

Kuo, L. - J. & Anderson, R. C. (2006). Morphological awareness and learning to read: A cross-language perspective. *Educational Psychologist*, 41, 161-180.

Latifi, Z., Kasmani, M. B., Talebi, S. H., Shirvani, K. E., Branch, T., Branch, C., & Branch, Q. (2012). Morphological Awareness and Its Relationship To Vocabulary Size and Morphological Complexity Among Iranian Efl, *I*(4), 165-1.

Laufer, B. (1998). The development of passive and active vocabulary in a second language: same or different? *Applied Linguistics*, 19(2), 255-271.

Laufer, B., & Nation, P. (1999). A vocabulary-size test of controlled productive ability. *Language Testing*, 16, 33 - 51.

Laufer, B., and Nation, P. (1995). Vocabulary size and use: lexical richness in L2 written production. *Applied Linguistics*, 16 (3), 307- 322.

-
- Leong, C. K. & Parkinson, M. E. (1995). Processing of English morphological
- Linnarud, M 1986 *Lexis in Composition* Lund Lund Studies in English
- Mc-Bride- Chang, C., Wagner, R. K., Muse, A., Chow, B. W, & Shu, H. (2005). The role of morphological awareness in children's vocabulary acquisition in English. *Applied Psycholinguistics*, 26, 415- 435.
- Miller, G. A. (1991). *The Science of Words*. New York: Scientific American Library
- Nagy, W., Berninger, V. W., & Abbott, R. D. (2006). Contribution of morphology beyond phonology to literacy outcomes of upper elementary and middle school students. *Journal of Educational Psychology*, 98 (1), 134- 147.
- Nation, I.S.P. (1993.) Vocabulary size, growth and use. In. R. Schreuder, & B. Weltens (Eds). *The bilingual lexicon* (115-134). Amsterdam: John Benjamins.
- Nation, I. S. P. (2001). *Learning vocabulary in another language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- O'Malley, J. M., & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Patton, M. (1990). Qualitative Evaluation and Research Methods. *Qualitative Evaluation and Research Methods*, 169–186.
doi:10.1002/nur.4770140111
- Qian, D. D. (2002). Investigating the relationship between vocabulary knowledge and academic reading performance:

-
- an assessment perspective. *Language learning*, 52 (3), 513-536.
- Read, J. (2004). Research in Teaching Vocabulary. *Annual Review of Applied Linguistics*, 24, 146-161.
- Sandra, D. (1994). The morphology of the mental lexicon: Internal word structure viewed from a psycholinguistic perspective. *Language and Cognitive Processes*, 9, 227-269.
- Schmitt, N. & Meara, P.(1997). Researching vocabulary through word knowledge framework: Word associations and verbal suffixes. *Studies in Second Language Acquisition*, 19, 17-36.
- Singon, M., Mahony, D., & Mann, V. (2000). The relation between reading ability and morphological skills: evidence from derivational suffixes. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 21, 219- 252.
- Tabatabaei, O., & Yakhabi, M. (2011). The Relationship between Morphological Awareness and Vocabulary Size of EFL Learners. *English Language Teaching*, 4(4), 262-273. doi:10.5539/elt.v4n4p262
- Treiman, R., and Casar, M. (1996). Effects of morphology on children's spelling of final consonant clusters. *Journal of Experimental Child Psychology*, 63, 141- 170
- Tschirner, E. (2004). Breadth of vocabulary and advanced English study: An empirical investigation. *Electronic Journal of Foreign Language Teaching*, 1 (1), 27-39.
- Tyler, A. & Nagy, W.E. (1990). Use of derivational morphology during reading. *Cognition*, 36, 17-34.

-
- Vermeer, A.(2001). Breadth and depth of vocabulary in relation to L1/L2 acquisition and frequency of input. *Applied Psycholinguistics*, 22, 217-254.
- Walker, D., Greenwood, C., Hart, B., & Carta, J. (1994). Prediction of school outcomes based on early language production and socioeconomic factors. *Child Development, Children and Poverty* 65(2), 606-621.
- Wysocki, K. & Jenkins, J.R. (1987). Deriving word meanings through morphological generalization. *Reading Research Quarterly*, 22, 66–81.
- Zhang, L.J. & Annual, S.B. (2008). The role of vocabulary in reading comprehension. *RELC*, 39, 51-76.
- Zimmerman, K. (2005). Newly placed versus continuing students: comparing vocabulary size. *TESL Reporter*, 38(1), 52 - 60.